UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

PROGRAMA DE ASIGNATURA

NOMBRE DEL DOCENTE: M. en F. C. Mónica Livier Aguilar Martínez
NOMBRE DE LA ASIGNATURA: Temas Selectos de Filosofía Contemporánea
SEMESTRE: 8º **MODALIDAD:** Seminario **CARÁCTER:** Optativo
HORAS SEMESTRE: 64 **HORA /SEMANA**: 4 **CRÉDITOS:** 6

OBJETIVO: Que al finalizar el seminario el alumnado haya profundizado en la práctica de investigación profesional sobre algunas de las problemáticas que han orientado el debate en los campos de la filosofía de las ciencias cognitivas, de la mente y de la tecnología de los últimos años, tomando como eje temático el problema de la naturaleza situada de las prácticas tecnológicas, a fin de indagar cómo se modifica nuestra experiencia cuando cambian los medios materiales, axiológicos y socioculturales mediante los cuales conocemos, tomamos decisiones y actuamos, a través del cuestionamiento de una epistemología basada en teorías y en los procesos de justificación internos al sujeto, así como de la exploración de un entendimiento de la cognición como interacción dinámica entre cuerpos, artefactos, tecnologías y otras personas, en la cual se constituyen saberes situados.

Los objetivos específicos del son: (1) reconocer las preguntas base y los argumentos elaborados por cada una de las posturas implicadas en los debates analizados provenientes de la filosofía de la mente y de las ciencias cognitivas, así como de la filosofía de las prácticas y la tecnología.; (2) analizar las similitudes y disimilitudes entre los planteamientos fenomenológicos y de las ciencias cognitivas de la 4E en torno a las relaciones cuerpo, percepción y acción; (3) evaluar críticamente los argumentos de las aproximaciones corporeizadas y enactivo-ecológicas en el análisis de las prácticas tecnológicas como formas de organización de la actividad cognitiva; (4) desarrollar ejercicios de análisis de fenómenos contemporáneos a partir de los problemas filosóficos analizados para el desarrollo de argumentos y posturas propias.

JUSTIFICACIÓN: Dentro de la filosofía de la mente y de las ciencias cognitivas, el programa representacionalista concibe la cognición como algo que ocurre en la cabeza de los sujetos, en la que se procesan y se producen sus respuestas al mundo. Sin embargo, distintas perspectivas de la cognición ecológica (situada, corporeizada, extendida y enactiva) han cuestionado una separación tajante entre mente, cuerpo, mundo y artefactos. El seminario propone explorar la noción de práctica, y en particular de práctica tecnológica, como unidad de análisis para replantear el análisis de fenómenos tales como la experiencia, la acción, la coordinación, la percepción y la imaginación, a partir de una perspectiva ecológica de la cognición. Y es que, en una época mediada tecnológicamente como la nuestra, cabe preguntarse ¿cómo se modifica nuestra experiencia fenomenológica cuando cambian los medios materiales, axiológicos y socioculturales mediante los cuales conocemos, tomamos decisiones y actuamos? El seminario propone explorar estas preguntas a partir del diálogo entre filosofía de las prácticas, filosofía de la técnica y la tecnología, y la filosofía de la mente y de las ciencias cognitivas situadas, corporeizadas, enactivo-ecológicas y extendidas, para

analizar cómo de la actividad cognitiva basada en prácticas emerge de la interacción dinámica entre organismos, cuerpos, artefactos, tecnologías y otras personas como formas socialmente aprendidas que constituyen nuestra experiencia, y por ende las formas en que percibimos, recordamos, imaginamos, decidimos y actuamos.

CONTENIDO TEMÁTICO

1. De la imagen clásica de la mente y la cognición a la cognición ecológica

1.1 Mente, cerebro y representación: cognición como procesamiento de información
1.2 El problema interno/externo a la mente:¿Qué significa que la cognición sea situada?
1.3 Cognición y contexto: relaciones organismo – entorno y las ciencias cognitivas 4E
1.4 De la representación a la actividad: cognición enactiva

Número de horas: 20 horas

2. Fenomenología cognitiva: relaciones cuerpo-imaginación y mundo-experiencia

2.1 La crítica al sujeto desencarnado: cuerpo como condición de experiencia
2.2 Conciencia y mundo: cuerpo vivido y experiencia
2.3 Saber – hacer: el cuerpo como forma de conocimiento
2.4 Cuerpo, espacio y posibilidades de acción
2.5 Imaginación situada y acción
2.6 Objetos como soportes de imaginación

Número de horas: 22 horas

3. Prácticas tecnológicas: transformación y organización de la experiencia

3.1 Hacia una noción de práctica tecnológica
3.2 Prácticas y su distribución social-artefactual
3.3 Herramientas y transformación de la acción
3.4 Tecnologías y la organización de la experiencia
3.5 IA e imaginación desde la 4E

Número de horas: 22 horas

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

- Aprendizaje basado en preguntas
- Discusiones guiadas
- Lectura comentada
- Organizadores gráficos (cuadros sinópticos, cuadros C-Q-A, mapas y redes conceptuales, mapa mental, líneas del tiempo)
- Organizadores textuales (reseñas, cuestionarios y mapas conceptuales)
- Proyecto de investigación
- Debates y plenarias: elección de postura y defensa y/o crítica a partir de argumentos

EVIDENCIAS O PRODUCTOS DE APRENDIZAJE

- Participación en clase

- Presentación de tema
- Resultados de investigación
- Ensayos
- Exámenes parciales

EVALUACIÓN

- **Evaluación continua**

Las actividades desarrolladas durante el curso se concentrarán en la entrega de evidencia de lecturas a través de la realización de ejercicios, organizadores textuales y gráficos, participación informada, debates, así como de presentación de tema por parte de los participantes.

Criterios de evaluación

Las actividades serán evaluadas con base en el nivel de participación e involucramiento del estudiantado. En el caso de los organizadores textuales, la extensión máxima es de 2 cuartillas, con interlineado 1.5, letra Times New Roman de 12 pts., a través de un documento Word. En el caso de los organizadores gráficos, la extensión máxima es de 1 cuartilla, a través de un documento PDF. La evaluación es a través de rúbricas disponibles en la plataforma de la asignatura, las cuales especifican los niveles de desempeño por criterio de evaluación, cada uno definido de acuerdo con la naturaleza de la actividad realizada.

Participación: 15%
Organizadores gráficos y textuales: 15%
Presentación del tema: 20%

Valor de evaluación ordinaria: 50 % de la calificación final

- **Evaluación parcial y final**

La asimilación de conocimientos teóricos y categorías conceptuales detallados a través del contenido temático del seminario, así como su dominio de aplicación y discriminación en ejercicios concretos, serán evaluados a través de dos actividades: la primera, aplicada a mitad del curso, a través de un examen parcial; la segunda, a través de la elaboración de un ensayo, entregado al final del curso.

Criterios de evaluación

El examen parcial cubre el contenido de los dos primeros bloques temáticos definidos en el programa de estudios del seminario. El tipo de preguntas a responder en el examen es de múltiple formato, en caso de las preguntas abiertas se le pide al estudiante que fundamente sus respuestas de manera clara y precisa.

El ensayo debe versar sobre uno de los debates analizados durante el curso, con un tema a elección del estudiante. La extensión máxima es de 7 cuartillas, excluyendo portada y bibliografía, con interlineado 1.5, letra Times New Roman de 12 pts., a través de un documento Word. Con el ensayo son evaluadas las habilidades de investigación documental, de crítica y de análisis para la reconstrucción de discusiones específicas y la argumentación para la toma de postura en el debate seleccionado. La evaluación es a través de una lista de cotejo disponible en la página de la asignatura.

Valor: Examen 15 % de la calificación final

Ensayo 35 % de la calificación final

Calificación final: 100% (evaluación continua 50% + evaluación parcial y final 50%)

- **Evaluación extraordinaria**

El estudiante deberá resolver un examen (50%) sobre las temáticas definidas en el programa del seminario; así como un ensayo argumentativo (50%) que vincule **dos** de los debates analizados durante el curso con un tema a elección del estudiante. La extensión máxima del ensayo es de 12 cuartillas, excluyendo portada y bibliografía, con interlineado 1.5, letra Times New Roman de 12 pts.; su estructura debe integrar introducción, desarrollo y conclusión. Los criterios de evaluación del ensayo son: redacción, manejo de bibliografía, aparato crítico, claridad argumentativa y ortografía. La evaluación será llevada a cabo a través de una lista de cotejo que debe ser solicitada con antelación via correo electrónico.

- **Correo electrónico**

Cualquier duda o comentario acerca del programa o del curso, favor de escribir a la dirección electrónica 900450@pcpuma.acatlan.unam.mx

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Bech, J. M. (2005). *Merleau-Ponty: una aproximación a su pensamiento*. Barcelona: Anthropos.

Beláustegui, G. D. (2005). Una aproximación al estudio de las relaciones interfuncionales entre la consciencia, la imaginación, el cuerpo y la afectividad. *Revista de Psicología*, 1(1), 5, pp. 1669-2438.

Bijker, W. E., Hughes, T. P., & Pinch, T. J. (Eds.). (1987). *The social construction of technological systems: New directions in the sociology and history of technology*. MIT Press.

Castellaro, M. A. (2011). El concepto de representación mental como fundamento epistemológico de la psicología. *Límite: revista de filosofía y psicología*, (24), 55-68.

Ceballos, M. (2003). Viaje por el concepto de representación. *Signo y pensamiento*, *22*(43), 11-21.

Clark, A. & Chalmers, D. (1998). *The extended mind*. *Analysis*, 58, 7-19.

de Boer, & B. Zwier, J., (2024). *Phenomenology and the Philosophy of Technology*. Cambridge: Open Book Publishers

Destéfano, M. (2021). Las representaciones conceptuales en la ciencia cognitiva. *Quaderns de filosofia*, *8*(1), 11-35.

Fardella, C., & Carvajal Muñoz, F. (2018). Los estudios sociales de la práctica y la práctica como unidad de estudio. *Psicoperspectivas*, 17(1), 91-102.

Ferrada-Sullivan, J. (2019). Sobre la noción de cuerpo en Maurice Merleau-Ponty. *Cinta de moebio*, (65), 159-166.

Gallagher, S. & Zahavi, D. (200) *La mente fenomenológica*. (Trad. Marta Jorba) Madrid: Alianza Editorial

Haraway, D. J. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinvención de la naturaleza* (Vol. 28). España: Cátedra, Universitat de València

Hutchins, E. (2010). "Enaction, imagination, and insight*".* En *Enaction: Toward a new paradigm for cognitive science,* 425-450

Ihde, D. (1990). *Technology and the lifeworld: From garden to earth*. Indiana University Press.

Ihde, D. (2005). La incorporación de lo material: fenomenología y filosofía de la tecnología. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, *2*(5), 153-166.

Kapp, E. (1998). Líneas fundamentales de una filosofía de la técnica. *Teorema: Revista internacional de filosofía*, *17*(3), 111-118.

Lapoujade, M. N. (1988). *Filosofía de la imaginación*. México: Siglo XXI.

Levy, A., & Godfrey-Smith, P. (Eds.). (2020). *The scientific imagination*. Oxford University Press.

Malafouris & C. Renfrew (Eds.), *The cognitive life of things* (pp. 91–101). Cambridge: McDonald Institute for Archaeological Research.

Menary, R. (Ed.). (2010). *The extended mind*. Mit Press.

Mendoza-Canales, R. (2018). Fenomenología de la imaginación. Variaciones y perspectivas. *Anuario Filosófico*, 229-239.

Merleau Ponty, M. (2010) *Lo visible y lo invisible*. Buenos Aires: Nueva visión

Newen, A., De Bruin, L., & Gallagher, S. (Eds.). (2018). *The Oxford handbook of 4E cognition*. Oxford University Press.

Perruchoud González, S. (2017). La fenomenología según Merleau-Ponty: un camino de descenso hacia las cosas. *Revista de Filosofía* 42 (1), 59-76.

Restrepo, J. (2018). "Cognición corporeizada, situada y extendida: una revisión sistemática." *Revista Katharsis*, 26: 106-130

Rodríguez Vergara, H. . (2010). La conciencia de lo corporal: Una visión fenomenológica-cognitiva. *Ideas y valores*, 59(142), 25-47.

Ropolyi, L. (2019). Technology as an aspect of human praxis. En *Essays in post-critical philosophy of technology*. (Héder, M., & Nádasi, Eds.) Delaware: Vernon Press.

Rowlands, M. (2009). Enactivism and the extended mind. *Topoi*, *28*(1), 53-62.

Shapiro, L. A. (2011). Embodied cognition: lessons from linguistic determinism. *Philosophical Topics*, *39*(1), 121-140.

Schatzki, T. Knorr Cetina, K. von Savigny, E. (eds.) (2001). *The practice turn in contemporary theory.* Londres: Routledge

Scotto, C. (2017). Del problema de las" otras mentes" a la cognición social: una defensa de la epistemología naturalizada. *Epistemología e Historia de la Ciencia*, *1*(2), 43-66.

Strohbach, M., Gellersen, H. W., Kortuem, G., & Kray, C. (2004). Cooperative artefacts: Assessing real world situations with embedded technology. En *Ubiquitous Computing: 6th International Conference,* Berlin Heidelberg: Springer, pp. 250-267.

Verbeek, P.-P. (2005). *What things do: Philosophical reflections on technology, agency, and design*. Pennsylvania State University Press.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Adams, F., Aizawa, K. (2008). *The bounds of cognition.* Oxford: Blackwell Publishing

Bechtel, W. (1991) *Filosofía de la mente. Una panorámica para la ciencia cognitiva*. Madrid: Ed. Técnos

Benjamin, R. (2019). *Race after technology: Abolitionist tools for the New Jim Code.* Polity.

Borgo, S., Franssen, M., Garbacz, P., Kitamura, Y., Mizoguchi, R., & Vermaas, P. E. (2014). Technical artifacts: An integrated perspective. *Applied Ontology*, *9*(3-4), 217-235.

Cantó, A. S. (2022). El pensamiento situado y tentacular de Donna Haraway: aportaciones para una epistemología feminista confluyente. *Revista general de derecho público comparado*, (31), 2.

Casabán, E., & Candel, M. (2013). "Imaginación e intelección. Mecanismos de la construcción del conocimiento: un problema científico-filosófico recurrente." *Daimon Revista Internacional de Filosofia*, (58), 81-94

Couldry, N., & Mejias, U. A. (2019). The costs of connection: How data is colonizing human life and appropriating it for capitalism. Stanford University Press.

Currie, A., & Killin, A. (2019). From things to thinking: Cognitive archaeology. *Mind & Language*, *34*(2), 263-279.

Dereclenne, E. (2022). *Enacting imagination: at the crossroads of philosophy of cognition and philosophy of technics* (Doctoral dissertation, Université de Technologie de Compiègne).

Dusek, V. (2006). *Philosophy of Technology: An Introduction*. UK: Blackwell Publishing

Gastelum, M. (2010). Integración entre técnica e imaginación en la filosofía de la mente. *Ludus Vitalis,* 18(33), 287-290.

Jorba, M. (2011). La intencionalidad: entre Husserl y la filosofía de la mente contemporánea. *Investigaciones Fenomenológicas: anuario de la Sociedad Española de Fenomenología*, (8), 77-88.

Kroes, P., & Franssen, M. (2015). Affordances and values of technical artefacts. *The Value of Design Research*, 1-9.

Lave, J. (1988). *Cognition in practice: mind, mathematics, and culture in everyday life*. Cambridge: Cambridge University Press

Martínez, M. F. (2024). Prácticas y Normatividad. Filosofía de la ciencia, agencia y normatividad epistémica. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, *45*(130), 14.

McLuhan, M. (1964). *Understanding media: The extensions of man*. McGraw-Hill.

Modell, A. H. (2003). *Imagination and the meaningful brain*. Cambridge: MIT Press.

Pohjola, P. (2007). *Technical artefacts: an ontological investigation of technology* (No. 300). University of Jyväskylä.

Pylyshyn, Z. W. (1981), "The Imagery Debate: Analogue Media versus Tacit Knowledge", *Psychological Review* 88, , pp. 16-45.

_____(2002) "Mental Imagery: in search of a Theory", *Behavioral and Brain Sciences* 25, pp. 157- 182

Raelin, J. A. (2007). Toward an epistemology of practice. *Academy of management learning & education*, *6*(4), 495-519.

Rouse, J. (2007a). Practice theory. En *Philosophy of anthropology and sociology*, 639-681.

_____ (2007b). Social practices and normativity. *Philosophy of the social sciences*, *37*(1), 46-56.

Simondon, G. (2015). Culture and technics (1965). *Radical Philosophy.* No. 189 pp. 17-23

Thomas, N. J. (1999). "Are theories of imagery theories of imagination? An active perception approach to conscious mental content." *Cognitive science*, 23(2), 207-245.

Tomasello, M. (2009). *The cultural origins of human cognition*. Harvard University Press.

Turner, S. (2007). Practice then and now. *Human Affairs*, (2), 110-125.

Vallor, Shannon (ed.), (2022) *The Oxford Handbook of Philosophy of Technology*. Oxford University Press.

van Dijck, J., Poell, T., & de Waal, M. (2018). *The platform society: Public values in a connective world*. Oxford University Press.