

# PLANEACIÓN DIDÁCTICA

## Filosofía en México I Semestre 2022-II

Plan de Estudios de Filosofía  
Cuarto Semestre de Filosofía  
Mtro. Emilio Reyes

<p><b>Plan Didáctico</b></p>	<p>En la Plataforma de <b>SEA-Acatlán</b>: al inicio del semestre se proporcionará el <i>Plan Didáctico</i> donde se ofrece al estudiante una idea acerca de cómo se piensa cubrir el curso, el material que se verá durante el semestre, el sistema de evaluación, los requisitos para el extraordinario, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En la impartición del curso podría emplearse la herramienta tecnológica de Zoom (o en su caso, de Webex Meetings). También se recurrirá al uso de la plataforma del SEA-Acatlán para realizar labores. La asistencia se registrará en estos casos en el ingreso y permanencia en las sesiones.</li> </ul>	<p>Se pedirá que en la primera clase el estudiante se registre e ingrese en la <b>Plataforma del SEA-Acatlán</b>, lea el Plan Didáctico y, a través de la misma Plataforma, indique que ya tiene conocimiento del <i>Plan Didáctico</i>.</p>
------------------------------	--	--

## **UNIDADES TEMÁTICAS Y OBJETIVO DEL CURSO**

El Programa Institucional de la materia *Filosofía en México I* contempla las siguientes unidades temáticas:

- I.- LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA EN MÉXICO COMO DISCIPLINA LEGITIMAMENTE FILOSÓFICA (PARA FINES DEL CURSO ESTA UNIDAD SE SUSTITUYÓ POR LA DE “LA FILOSOFÍA Y LO SAGRADO EN LA CONDICIÓN HUMANA”).**
- II.- LA POLÉMICA EN TORNO A LA LEGITIMIDAD DE LA FILOSOFIA NÁHUATL**
- III.- LA “FILOSOFÍA DE LA CONQUISTA”. LA PROBLEMÁTICA FRENTE A LA ALTERIDAD DEL INDIO Y DEL NUEVO CONTINENTE (AMERICANO)**
- IV.- EL DISCURSO ESCOLÁSTICO EN MÉXICO.- PERSPECTIVAS SOBRE SUS PROBLEMÁTICAS Y DESARROLLO EN LA NUEVA ESPAÑA.**
- V.- EL DISCURSO FILOSOFICO MODERNO EN EL MÉXICO DEL SIGLO XVIII Y XIX**

### **OBJETIVO Y ORIENTACIÓN DEL CURSO**

El objetivo general del curso es que el estudiante comprenda que su formación como profesional de la filosofía necesariamente implica un conocimiento y manejo integral de la obra filosófica hecha en Europa, sí, pero también de la obra filosófica hecha en México -así como la posible retroalimentación entre ambas. Con la integración de ambos conocimientos habría que acentuar cómo se han vivido, pensado o retomado los problemas de la filosofía dentro del desarrollo cultural de México. Los temas contemplados en el Programa Oficial de la materia serán ajustados y abordados desde esta perspectiva.

Atendiendo al material y orientación del curso, este objetivo se podría especificar de la siguiente forma. El estudiante de la filosofía, como futuro profesional de un pensamiento inmerso en *la comprensión de la condición humana*, es alguien que, a través de los escritos contemplados en el curso, debiera comprender cómo los diversos pensamientos filosóficos (clásico, medieval, náhuatl, colonial, moderno y hasta posmoderno) están de una u otra forma inmersos en el problema del sentido o sin sentido del mundo y de la existencia humana. Más aún, con el material contemplado el estudiante de filosofía puede capacitarse para captar que tanto los estudios sobre el pensamiento filosófico náhuatl como los estudios sobre el pensamiento filosófico novohispano adquieren relevancia incluso para comprender y cuestionar el sentido del mundo y de la existencia humana en la sociedad contemporánea. Dos ejemplos: 1) a través de los escritos de Villoro, podría comprender el valor de lo Sagrado para la existencia humana cuando ésta experimenta la vivencia de lo absurdo o del sin-sentido; 2) también es alguien que, a través de los escritos de León Portilla, obtendría elementos para comprender el valor de la figura del *Cantor* como creador de una cultura o pensamiento que otorga *raíz* a la existencia humana por medio de la *experiencia poética* del

mundo. Ejemplos semejantes pueden trabajarse en los otros autores o materiales contemplados para el curso.

## BIBLIOGRAFÍA/HEMEROGRAFÍA

A continuación se indica el **material** que se verá en el curso y está ordenado según cada una de las **Unidades Temáticas** ya arriba mencionadas.

### PRIMERA UNIDAD TEMÁTICA (MODIFICADA PARA FINES DEL CURSO): LA FILOSOFÍA Y LO SAGRADO EN LA CONDICIÓN HUMANA

AUTOR	LIBRO	PARTES A LEER
VILLORO, Luis	Vislumbres de lo otro. Ensayos de filosofía de la religión. El Colegio Nacional y Editorial Verdehalago, México, 2006	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -EL CONCEPTO DE DIOS Y LA PREGUNTA POR EL SENTIDO.</li> <li>• -VÍAS DE LA RAZÓN ANTE LO SAGRADO.</li> </ul> <p><b>NOTA:</b> Estos dos escritos también se encuentran en una edición de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) pero el libro tiene el título de: <b>La significación del silencio y otros ensayos</b></p>

- **1ª. Unidad Temática.** El tema de **LA FILOSOFÍA Y LO SAGRADO EN LA CONDICIÓN HUMANA** será abordado bien como *sustitución* o bien como *complemento* a lo que se diga sobre la **1ª. Unidad Temática**. La explicación de porqué se introduce este tema desde el inicio del curso la puedo plantear de la siguiente manera. Hay que tener en cuenta que en el *Programa* se contemplan dos pensamientos que surgen y se desenvuelven dentro de dos mundos culturales eminentemente religiosos: el náhuatl y el cristiano. Pero también en el *Programa* se contempla la llegada de un pensamiento filosófico moderno que se caracteriza, ante todo, por tener una *posición crítica* muy definida hacia lo que tenga que ver con culturas religiosas –en particular la cristiana- y todo lo que en ellas se contiene:

sus posibles ideas e inquietudes filosóficas entre las cuales estarían las relativas al problema de la *relación del ser humano con lo Sagrado o con lo Divino*.

- Contemplando esto último me ha parecido pertinente incorporar otra vez un texto que puede fungir como eje del curso: se trata del ensayo de Luis Villoro: *EL CONCEPTO DE DIOS Y LA PREGUNTA POR EL SENTIDO*. El ensayo gira en torno a una explicación de cómo surge la experiencia religiosa en el ser humano, o más aún, una comprensión de por qué lo que llamamos *EXPERIENCIA DE LO SAGRADO* ha sido una de las experiencias fundamentales en el ser humano.
- Otro escrito, elaborado también por Luis Villoro, desarrolla aún más esto último: *LAS VÍAS DE LA RAZÓN ANTE LA EXPERIENCIA DE LO SAGRADO*. En este escrito se sigue tocando el problema de la relación del hombre con lo *Sagrado o Divino*, pero se vincula con el tema de la confrontación entre *razón y fe*.

## SEGUNDA UNIDAD TEMÁTICA: POLÉMICA SOBRE LA “FILOSOFÍA NÁHUATL”.

AUTOR	LIBRO	PARTES A LEER
<b>LEÓN PORTILLA, Miguel</b>	<b>Filosofía Náhuatl.</b> UNAM, México, 1979	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -<i>PREFACIO A SEGUNDA EDICIÓN,</i></li> <li>• -<i>PRÓLOGO DE ÁNGEL MARÍA GARIBAY,</i></li> <li>• <i>INTRODUCCIÓN.</i></li> </ul>
<b>LEÓN PORTILLA, Miguel</b>	<b>Flor y Canto. Otra forma de percibir la realidad.</b> Cuadernos de la Coordinación de Humanidades, UNAM, México, 2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>COMPLETO</i></li> </ul>
<b>LEÓN PORTILLA,</b>	<b>La huida de Quetzalcóatl.</b> Fondo de Cultura Económica, México,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>COMPLETO</i></li> </ul>

Miguel	2017	
--------	------	--

- **2ª. Unidad Temática:** En el semestre actual se sigue conservando la parte inicial del libro de León Portilla titulado **LA FILOSOFÍA NÁHUATL**. Esta parte contempla *Prefacio*, *Prólogo* e *Introducción*. He decidido contemplar otros materiales del mismo autor para cubrir la unidad temática relativa a la existencia de una “filosofía náhuatl”. Uno de ellos es su ensayo **FLOR Y CANTO. UNA FORMA DIFERENTE DE PERCIBIR LA REALIDAD**; el otro es su obra **LA HUIDA DE QUETZALCÓATL**.
- Con el escrito **FLOR Y CANTO, UNA FORMA DIFERENTE DE PERCIBIR LA REALIDAD** se trabajará el valor que tiene en el pensamiento náhuatl la invención de una “filosofía” hecha de **Flores y Cantos**: con **Flores y Cantos** se descubre una forma de “hacer mundo” no inmovilizada ni atormentada por el martirio existencial de la vivencia absoluta de lo efímero (todo está condenado a desaparecer, nada permanece para siempre). La figura del *tlamatini* (“filósofo náhuatl”) como *Cantor* en la cultura náhuatl se vuelve central aquí: su dimensión humanista tendrá como base el valor conferido a la **creación poética**. En **LA FILOSOFÍA NÁHUATL** hay ya incluso elementos para trabajar este aspecto. La figura del *Cantor* pretende ofrecer a los filósofos de hoy (y a los “profesionales contemporáneos de la comprensión de lo humano”) elementos que contribuyan a visualizar posibilidades para habitar nuestro mundo de una mejor manera.
- Con la obra **LA HUIDA DE QUETZALCÓATL** se pretenderá innovar una manera de motivar y aprovechar preocupaciones y reflexiones de tipo filosófico a partir de los personajes principales de esta obra literaria; *Quetzalcóatl* y *Axcanteótl*. La experiencia central trabajada en esta obra resulta interesante para el anterior propósito, y aparece desde el inicio de la trama: ¿qué pasa con un *hombre sabio* cuando alguien lo hace consciente de su **temporalidad**? En la trama de esta obra el hombre sabio es *Quetzalcóatl* y el que lo hace consciente de su temporalidad es *Axcanteótl* (“dios” del *ahora* o “dios” del tiempo que, en realidad, es un “anti-dios”).

**TERCERA UNIDAD TEMÁTICA:**  
**“FILOSOFÍA DE LA CONQUISTA”: LA ALTERIDAD DEL INDIO.**

AUTOR	LIBRO	PARTES A LEER
<b>VILLORO, Luis</b>	<b>Estado plural y pluralidad de culturas.</b> Paidós, México	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>-ESTADIOS EN EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO</i></li> <li>• <i>-LA ALTERIDAD INACEPTABLE</i></li> </ul>

- En esta 3ª. **Unidad Temática** se contemplan otros dos escritos de Luis Villoro: *ESTADIOS EN EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO* y *LA ALTERIDAD INACEPTABLE*. En estos escritos se aborda el choque entre la cultura indígena prehispánica y la cultura occidental (tanto en su vertiente religiosa cristiana y, sobre todo, en su vertiente moderna) concluyendo que dicho choque nunca logró establecer un diálogo intercultural. Por el contrario, lo que se aprecia es la experiencia de una *alteridad cultural inaceptable*. Estos planteamientos se matizarán en el segundo escrito de Villoro cuyo título es precisamente: *LA ALTERIDAD INACEPTABLE* donde se incluyen también planteamientos relativos a cómo vio o “reconoció” el indígena al español: se aborda así el problema de la alteridad del español/europeo ante la mirada de los habitantes del mundo náhuatl.

**CUARTA UNIDAD TEMÁTICA:**  
**DISCURSO ESCOLÁSTICO EN MÉXICO (S. XVII-XVIII)**

AUTOR	LIBRO	PARTES A LEER
<b>REYES RUIZ, Emilio</b>	<b>Multidisciplina.</b> Revista de la FES Acatlán, UNAM, Núm. 3, febrero/marzo, 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EN LA CIUDAD DE MÉXICO DURANTE LA</i></li> </ul>

		<i>COLONIA: UNA MURALLA CONTRA EL TIEMPO.</i>
--	--	---

- Para cubrir la **4ª. Unidad Temática** se incorpora mi ensayo *EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EN MÉXICO DURANTE LA COLONIA: UNA MURALLA CONTRA EL TIEMPO*. El título del ensayo es significativo porque trata de enfatizar la actitud hacia la experiencia de la temporalidad dentro de una cultura religiosa como la novohispana -y cómo se proyecta esto en el ámbito del pensamiento. En el ensayo se intenta exponer el sentido del saber filosófico en un mundo novohispano cuya unidad cultural reposaba en la significación religiosa de lo divino: se trataba de un mundo cuya cultura era impensable fuera del cristianismo. Por eso se aborda el caso de la escolástica novohispana a través de un autor del siglo XVIII: Mariano Vallarta. Mostrando sus vínculos con lo divino, este autor concebía la escolástica en la Nueva España como una *sabiduría filosófica alentada por la divinidad*. Y al filósofo, declarándose ante todo un creyente, lo concebía como un *Sabio con aprobación de Dios*.

### QUINTA UNIDAD TEMÁTICA: DISCURSO FILOSÓFICO MODERNO EN MÉXICO (S. XVIII)

AUTOR	LIBRO	PARTES A LEER
<b>DÍAZ DE GAMARRA, Benito.</b>	<b>Elementos de filosofía moderna, I.</b> Introducción, traducción y notas de Bernabé Navarro. México, UNAM, Centro de Estudios Filosóficos, 1963 (Nueva Biblioteca Mexicana)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PRESENTACIÓN DEL AUTOR; "A LA JUVENTUD AMERICANA"</i>.</li> </ul>

- Para la **5ª. Unidad Temática** se verá una fuente directa de la “modernidad filosófica” en la Nueva España: el escrito de un autor novohispano llamado Benito Díaz de Gamarra. El escrito a contemplar es *A LA JUVENTUD AMERICANA*. Se trata de la introducción que hace el mismo Gamarra a su obra: **ELEMENTOS DE LA FILOSOFÍA MODERNA**. Este escrito permitirá apreciar lo relativo al choque entre la tradición filosófica escolástica novohispana y la llegada de las ideas filosóficas “más recientes” o modernas. Se trata aquí de un autor *directo* del mismo siglo XVIII novohispano que expresa lo que fue la llegada de la modernidad filosófica en la vida, obra o pensamiento de seres formados en la tradición filosófica novohispana.

## SISTEMA DE EVALUACIÓN

Aspectos	Puntos	Especificaciones
<p><b>1.- Dos exámenes parciales</b> de desarrollo.</p>	<p>20 puntos c/exam. = <u>40 puntos.</u></p> <p>Los exámenes se califican de 0 a 10 puntos. La calificación obtenida se multiplica por 2.</p>	<p>Los exámenes serán sobre los textos contemplados en la Planeación Didáctica.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Son exámenes de desarrollo donde se pueda apreciar el estudio y comprensión del material visto en el curso.</li> <li>• Salvo algún ajuste o modificación durante el curso debido a la pandemia, los exámenes se aplicarán de manera presencial -en el salón de clases.</li> <li>• Los integrantes de equipos que no asistan o no se presenten en las exposiciones de sus respectivos escritos no tendrán derecho a presentar examen.</li> </ul>
<p><b>2.- Exposición:</b> la evaluación contempla la presentación de una exposición en dos o tres sesiones.</p>	<p>10 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las exposiciones serán en equipos: se formarán equipos para que cada uno exponga un material de los contemplados en la <i>Planeación Didáctica</i>.</li> <li>• Serán equipos de 3 a 5 personas (esto dependerá de la cantidad de inscritos a la materia).</li> <li>• La evaluación de la exposición se hará según criterios como:             <ul style="list-style-type: none"> <li>a) trabajo realmente en equipo en el momento de la exposición.</li> <li>b) Cada exposición será de dos a tres sesiones.</li> </ul> </li> </ul>

		<p>c) Manejar el texto durante las exposiciones.</p> <p>d) Manejo de otro material: pizarrón, proyector, etc.</p> <p>e) Que se aprecie que hubo una lectura integral del material. No debe ser una exposición fragmentada donde cada quien solamente expone o explica una parte del texto a exponer.</p> <p>f) Faltar a sesiones en las cuales se tenga que exponer, <u>implicará la pérdida de puntos</u> para el estudiante respectivo. En casos donde un integrante no se presente a ninguna de las sesiones de su exposición, perderá su derecho al examen parcial respectivo.</p>
<b>3.- Asistencia</b> al curso.	10 puntos	<p>Se otorgarán a quienes tengan 85 % o más de asistencia en las sesiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>NOTA: DURANTE EL SEMESTRE SE PASARÁ LISTA DE ASISTENCIA.</u></b></li> </ul>
<b>Total de puntos:</b>	<b>60</b>	<b>Puntos mínimos para exentar: 31 puntos</b>
		<p><b><u>NOTA:</u></b> Para el caso de los no exentos y que puedan presentar el <b><u>examen final</u></b>: sólo tendrán derecho quienes hayan cumplido con exposiciones y la presentación de al menos uno de los exámenes parciales.</p> <p>Recuerden que en la impartición del curso se recurrirá al uso de la plataforma del SEA-Acatlán para disponer del material del curso y también para realizar labores. También se llegará a emplear la herramienta tecnológica de Zoom (o en su caso, de Webex Meetings). En</p>

		estos casos la asistencia se registrará en el ingreso y permanencia en las sesiones.
--	--	--

## **EXTRAORDINARIO DE FILOSOFÍA EN MÉXICO I**

EL EXTRAORDINARIO CONTEMPLARÁ A LOS AUTORES O MATERIALES VISTOS EN EL SEMESTRE Y QUE ESTÁN MENCIONADOS EN CADA UNA DE LAS UNIDADES TEMÁTICAS DEL *PLAN DIDÁCTICO*.

EL EXTRAORDINARIO CUBRIRÁ:

1) TANTO LA ELABORACIÓN Y ENTREGA DE UN TRABAJO (CUBRIENDO CIERTOS REQUISITOS ESTABLECIDOS) COMO

2) LA PRESENTACIÓN DE UNA EXAMEN DE DESARROLLO.

- EL **TRABAJO** DEBE SER UNA COMPARACIÓN (SEMEJANZAS/CONTRASTES) ENTRE LOS AUTORES O MATERIALES VISTOS EN **DOS** DE LA CINCO UNIDADES TEMÁTICAS. USTEDES ELIGEN QUÉ UNIDADES TEMÁTICAS QUIEREN COMPARAR.
- EL **EXAMEN** ABORDARÁ A LOS ESCRITOS (O AUTORES) DE LAS UNIDADES TEMÁTICAS **NO-CONTEMPLADAS** EN EL TRABAJO.

**NOTA:** LA EVALUACIÓN DEL EXTRAORDINARIO SERÁ UN PROMEDIO ENTRE LA CALIDAD DEL TRABAJO (50 %, SEGÚN SE AJUSTE A LOS CRITERIOS O REQUISITOS ESTABLECIDOS) Y LA CALIDAD DEL EXAMEN (50 % SEGÚN SE MUESTRE QUE ESTUDIARON TODOS LOS MATERIALES RESPECTIVOS EN EL DESARROLLO DE SUS RESPUESTAS).

**LOS TRABAJOS SE ENTREGAN EL DÍA MISMO EN QUE SE APLICA EL EXAMEN EN LA FECHA OFICIALMENTE INDICADA PARA APLICACIÓN DE EXTRAORDINARIOS.**

## REQUISITOS DE ELABORACION DEL TRABAJO

### 1.- Requisitos del Trabajo

a) Ser una comparación entre los escritos de **dos Unidades Temáticas** contempladas en la bibliografía respectiva que se les está proporcionando en el *Plan Didáctico*, destacando primordialmente los contrastes existentes entre ellos. De las cinco Unidades Temáticas, **seleccionar dos** para hacer su comparación o contraste en el trabajo.

b) Contener una labor de trabajo analítico e interpretativo de los autores contemplados en cada una de las dos unidades temáticas seleccionadas. Por trabajo interpretativo se entiende realizar una labor de análisis de los escritos seleccionados, interpretar lo que los autores nos tratan de decir, apreciar en qué radica la importancia de sus planteamientos, explicar cuáles son sus planteamientos, a qué tipo de problemas o cuestiones se está respondiendo, en fin, se trata de una labor donde se muestre que se ha tratado de comprender los escritos o los autores de acuerdo a los puntos, temas, aspectos que se hayan seleccionado para hacer la comparación y enfatizar los contrastes.

El trabajo debe evitar caer en un simple resumen (esto es, sin análisis, sin explicación o sin esfuerzo de comprensión y sin argumentación) del contenido de los autores -y mucho menos debe ser una mera reproducción textual de los escritos.

c) Cada **Unidad Temática** abordada en el trabajo debe reflejar una lectura integral o completa del material respectivo, si bien para la elaboración del trabajo tendrán que concentrarse en ciertas partes. Esto es, quienes seleccionen en su trabajo, por ejemplo, la Unidad Temática II tienen que mostrar que han leído todos los escritos de Miguel León Portilla indicados en el *Plan Didáctico* y determinar qué es lo que se incorporarán en su trabajo para la comparación y por qué. Algo semejante podría decirse de la otra Unidad Temática: si es la Unidad III, por ejemplo, debe mostrarse que se hizo una lectura de los dos materiales contemplados de Villoro y no sólo de uno.

- d) El trabajo debe contener un mínimo de 12 cuartillas. Pueden ser más cuartillas, pero no menos del número indicado.
- e) El trabajo debe contener una estructura y una coherencia lógica en su elaboración, es decir, debe contener una *introducción, capítulos, conclusiones, referencias o notas, bibliografía, etc.*