

## PLANEACIÓN DIDÁCTICA

### Filosofía en México I Semestre 2025-II

Nuevo Plan de Estudios de Filosofía  
Cuarto Semestre de Filosofía  
Mtro. Emilio Reyes

#### UNIDADES TEMÁTICAS Y OBJETIVO DEL CURSO

El Programa Institucional de la materia *Filosofía en México I*, correspondiente ya al *Nuevo Plan de Estudios de la Carrera de Filosofía*, contiene las siguientes unidades temáticas -cada una contemplando, a su vez, diversos aspectos específicos que el docente puede elegir y abordar en su curso.

Las unidades temáticas son las siguientes y el cómo se abordarán algunos de esos aspectos específicos se indicará más adelante.

**I.- LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA EN MÉXICO COMO DISCIPLINA LEGITIMAMENTE FILOSÓFICA** (Para fines del curso esta unidad la he estado complementando y, en algunos casos, sustituyendo, por la de “LA FILOSOFÍA Y LO SAGRADO EN LA CONDICIÓN HUMANA”: más adelante se proporciona una explicación sobre esto).

**II.- LA POLÉMICA EN TORNO A LA LEGITIMIDAD DE LA FILOSOFIA NÁHUATL**

**III.- LA “FILOSOFÍA DE LA CONQUISTA”. LA PROBLEMÁTICA  
FRENTE A LA ALTERIDAD DEL INDIO Y DEL NUEVO CONTINENTE  
(AMERICANO)**

**IV.- EL DISCURSO ESCOLÁSTICO EN MÉXICO.- PERSPECTIVAS SOBRE  
SUS PROBLEMÁTICAS Y DESARROLLO EN LA NUEVA ESPAÑA.**

**V.- EL DISCURSO FILOSOFICO MODERNO EN EL MÉXICO DEL SIGLO  
XVIII Y XIX**

**VI.- PROBLEMAS DE RACISMO Y DISCRIMINACIÓN EN MÉXICO.**

El objetivo principal del Programa Oficial de la materia es el siguiente: que “el alumnado reconozca la importancia del conocimiento y manejo integral de la obra filosófica hecha en el mundo náhuatl y en el mundo colonial en México, para completar la integridad de su formación profesional en la filosofía”.

## OBJETIVOS Y ORIENTACIÓN DEL CURSO

Atendiendo a los objetivos tanto principal como particulares del Programa Oficial de la Materia, el sentido general del curso es que el estudiante comprenda que su formación como profesional de la filosofía necesariamente implica un conocimiento y manejo integral de la obra filosófica hecha en Europa, sí, pero también de la obra filosófica hecha en México -así como la posible retroalimentación entre ambas. Con la integración de ambos conocimientos habría que acentuar cómo se han vivido, pensado o retomado los problemas de la filosofía dentro del desarrollo cultural de México.

El estudiante de la filosofía es alguien que debiera comprender cómo los diversos pensamientos filosóficos (clásico, medieval, náhuatl, colonial, moderno y hasta posmoderno) están de una u otra forma inmersos en el problema del sentido o sin sentido del mundo y de la existencia humana. Con el material contemplado en este Plan Didáctico el estudiante de filosofía puede capacitarse para captar que tanto los estudios sobre el pensamiento filosófico náhuatl como los estudios sobre el pensamiento filosófico novohispano adquieren relevancia incluso para comprender y cuestionar el sentido del mundo y de la existencia humana en la sociedad contemporánea. A manera de ejemplos: **1)** a través de los escritos de Villoro, podría comprender el valor de lo Sagrado para la existencia humana cuando ésta experimenta la vivencia de lo absurdo o del sin-sentido; **2)** también es alguien que, a través de los escritos de León Portilla, obtendría elementos para comprender el valor de la figura del **Cantor** como creador de una cultura o pensamiento que otorga **raíz** a la existencia humana por medio de la *experiencia poética* del mundo.

## BIBLIOGRAFÍA/HEMEROGRAFÍA PRINCIPAL

El siguiente material que se verá en el curso está ordenado según cada una de las Unidades Temáticas ya arriba mencionadas.

### PRIMERA UNIDAD TEMÁTICA (MODIFICADA PARA FINES DEL CURSO): LA FILOSOFÍA Y LO SAGRADO EN LA CONDICIÓN HUMANA

AUTOR	LIBRO	PARTES A LEER
VILLORO, Luis	Vislumbres de lo otro. Ensayos de filosofía de la religión. El Colegio Nacional y Editorial Verdehalago, México, 2006	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -EL CONCEPTO DE DIOS Y LA PREGUNTA POR EL SENTIDO.</li> </ul> <p><b>NOTA:</b> Este escrito también se encuentra en una edición de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) pero el libro tiene el título de: <b>La significación del silencio y otros ensayos.</b></p>

- **1ª. Unidad Temática.** El tema de LA FILOSOFÍA Y LO SAGRADO EN LA CONDICIÓN HUMANA será abordado bien como *sustitución* o bien como *complemento* a lo que se diga sobre la **1ª. Unidad Temática**. La explicación de porqué se introduce este tema desde el inicio del curso la puedo plantear de la siguiente manera. Hay que tener en cuenta que en el *Programa* se contemplan dos pensamientos que surgen y se desenvuelven dentro de dos mundos culturales eminentemente religiosos: el náhuatl y el cristiano. Pero también en el *Programa* se contempla la llegada de un pensamiento filosófico moderno que se caracteriza, ante todo, por tener una *posición crítica* muy definida hacia lo que tenga que

ver con culturas religiosas –en particular la cristiana- y todo lo que en ellas se contiene: sus posibles ideas e inquietudes filosóficas entre las cuales estarían las relativas al problema de la *relación del ser humano con lo Sagrado o con lo Divino*.

- Contemplando esto último me ha parecido pertinente incorporar otra vez un texto que puede fungir como eje del curso: se trata del ensayo de Luis Villoro: *EL CONCEPTO DE DIOS Y LA PREGUNTA POR EL SENTIDO*. El ensayo gira en torno a una explicación de cómo surge la experiencia religiosa en el ser humano, o más aún, una comprensión de por qué lo que llamamos *EXPERIENCIA DE LO SAGRADO* ha sido una de las experiencias fundamentales en el ser humano. Esto irá acorde con el por qué el tema de lo Sagrado (o Divino) también está presente en los filósofos novohispanos de los tres siglos del periodo colonial y pertenecientes a diversas órdenes religiosas.

**SEGUNDA UNIDAD TEMÁTICA:  
POLÉMICA SOBRE LA “FILOSOFÍA NÁHUATL”.**

<b>AUTOR</b>	<b>LIBRO</b>	<b>PARTES A LEER</b>
<b>LEÓN PORTILLA, Miguel</b>	<b>Filosofía Náhuatl.</b> UNAM, México, 1979	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -<i>PREFACIO A SEGUNDA EDICIÓN,</i></li> <li>• -<i>PRÓLOGO DE ÁNGEL MARÍA GARIBAY,</i></li> <li>• <i>INTRODUCCIÓN.</i></li> </ul>
<b>LEÓN PORTILLA, Miguel</b>	<b>Flor y Canto. Otra forma de percibir la realidad.</b> Cuadernos de la Coordinación de Humanidades, UNAM, México, 2016  <b>Poemas de Nezahualcóyotl y el Diálogo de Flor y Canto.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>COMPLETO</i></li> </ul> <b>MATERIAL COMPLEMENTARIO</b>

- **2ª. Unidad Temática** Se contempla aquí el siguiente material de León Portilla para cubrir esta **Unidad Temática**: su libro **LA FILOSOFÍA NÁHUATL**. De este material se contempla la parte inicial de **LA FILOSOFÍA NÁHUATL** (*Prefacio, Prólogo e Introducción*). En este material está sobre todo presente el debate que hubo con la publicación de este libro de León Portilla.: un debate donde la idea de “filosofía náhuatl” se puso a discusión.
- Está otro material del mismo autor donde retoma y actualiza sus planteamientos respecto al valor del pensamiento filosófico náhuatl en el mundo contemporáneo: **FLOR Y CANTO. UNA FORMA DIFERENTE DE PERCIBIR LA REALIDAD**.
  - La figura del *tlamatini* (“filósofo náhuatl”) como **Cantor** en la cultura náhuatl se volverá central aquí: su dimensión humanista tendrá como base el valor conferido a la **creación poética**. La figura del **Cantor** pretende ofrecer a los filósofos de hoy elementos que contribuyan a visualizar posibilidades para habitar nuestro mundo de una mejor manera.
  - Con el escrito **FLOR Y CANTO, UNA FORMA DIFERENTE DE PERCIBIR LA REALIDAD** se trabajará más el valor que tiene en el pensamiento náhuatl la *invención* de una “filosofía” hecha de **Flores y Cantos**: con **Flores y Cantos** se descubre una forma de “hacer mundo” no inmovilizada ni atormentada por el martirio existencial de la vivencia absoluta de lo efímero (todo está condenado a desaparecer, nada permanece para siempre). Aquí la figura del “tlamatini” (sabio o “filósofo”) como **Cantor** hará nuevamente su presencia.
- Este material de León Portilla se puede complementar con la lectura de algunos poemas nahuas -entre los cuales predominan los de Nezahualcóyotl y el denominado *Diálogo de Flor y Canto*.
  - En cierta forma, con el tratamiento de este material se pueden abordar aspectos relacionados con la **Unidad Temática I** del Programa Oficial: la legitimidad de la filosofía en México.
  - También en este debate sobre la existencia o no de una “filosofía náhuatl” se involucran planteamientos asociados con las relaciones de dominación entre el mundo occidental-europeo y el mundo indoamericano/náhuatl. Para esto se

contempla como un posible material de apoyo o complementario mi ensayo sobre León Portilla mencionado más adelante en la bibliografía auxiliar.

**TERCERA UNIDAD TEMÁTICA:**  
**“FILOSOFÍA DE LA CONQUISTA”: LA ALTERIDAD DEL INDIO**

AUTOR	LIBRO	PARTES A LEER
VILLORO, Luis	Estado plural y pluralidad de culturas. Paidós, México	<ul style="list-style-type: none"> <li>• -ESTADIOS EN EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO</li> <li>• -LA ALTERIDAD INACEPTABLE</li> </ul>

- En esta 3<sup>a</sup>. Unidad Temática se contemplan otros dos escritos de Luis Villoro: *ESTADIOS EN EL RECONOCIMIENTO DEL OTRO* y *LA ALTERIDAD INACEPTABLE*.
- En el primero de ellos se contempla, por ejemplo, el caso del dominico Bartolomé de las Casas y, sobre todo, el caso también del franciscano Bernardino de Sahagún. El escrito es interesante porque, centrándose en el análisis del encuentro/choque ente cultura náhuatl y cultura española en el siglo XVI, enfatiza aspectos de índole filosófica que se presentan todavía como un **problema** del mundo y pensamiento contemporáneos: la experiencia de la diferencia y extrañeza entre mundos culturales distintos puede provocar que, en su encuentro o contacto, se generen relaciones de dominación.
  - En estos escritos se aborda el choque entre la cultura indígena prehispánica y la cultura occidental (tanto en su vertiente religiosa cristiana y, sobre todo, en su vertiente moderna) concluyendo que dicho choque nunca logró establecer un diálogo intercultural. Por el contrario, lo que se aprecia es la experiencia de una *alteridad cultural inaceptable y sus respectivos desenlaces en relaciones de dominación y prácticas de aniquilación o exterminio*.

**CUARTA UNIDAD TEMÁTICA:**  
**DISCURSO ESCOLÁSTICO EN MÉXICO (S. XVII-XVIII)**

AUTOR	LIBRO	PARTES A LEER
<b>REYES RUIZ, Emilio</b>	<b>Multidisciplina.</b> Revista de la FES Acatlán, UNAM, Núm. 3, febrero/marzo, 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EN LA CIUDAD DE MÉXICO DURANTE LA COLONIA: UNA MURALLA CONTRA EL TIEMPO.</i></li> <li>• Se contempla aquí la posibilidad de ver como complemento el escrito del mismo Mariano Vallarta titulado: <i>Sabios con aprobación de Dios.</i></li> </ul>

- Para cubrir la **4ª. Unidad Temática** se incorpora mi ensayo *EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO EN MÉXICO DURANTE LA COLONIA: UNA MURALLA CONTRA EL TIEMPO*. El título del ensayo es significativo porque trata de enfatizar la actitud de una cultura religiosa como la novohispana hacia la experiencia de la temporalidad y cómo se proyecta esto en el ámbito del pensamiento de diversos autores y obras novohispanos.
  - En el ensayo se intenta exponer el sentido del saber filosófico en un mundo novohispano cuya unidad cultural reposaba en la significación religiosa de lo divino o lo sagrado: se trataba de un mundo cuya cultura era impensable fuera del cristianismo –y por consiguiente, fuera de la relación con lo Sagrado, lo divino, o con Dios.
  - Aborda cómo lo anterior se proyecta el caso de la escolástica novohispana: mostrando sus vínculos con lo divino, la escolástica en Nueva España se concebía como una *sabiduría filosófica alentada por la divinidad*; y el filósofo,



declarándose ante todo un creyente, se concebía como un *Sabio con aprobación de Dios*.

- La cuestión de cómo comprender la relación entre lo humano y lo sagrado –los hombres y lo Divino- estará aquí presente, pero se enfatizará con otro elemento primordial también en el pensamiento filosófico: la experiencia y actitud frente a la temporalidad. El título del ensayo hace referencia a esto: la obra de los escolásticos novohispanos fue la expresión de una tradición filosófica cuya finalidad es proteger a su mundo cultural del paso del tiempo –la escolástica novohispana interpretada como una muralla filosófica contra la temporalidad.
- El aspecto relativo a la relación siempre tensa entre **Tradición** (filosófica o cultural) e **Innovación** (filosófica o cultural) se vinculará con esto.
- Particularmente se abordará aquí el caso de un autor jesuita novohispano defensor de la escolástica muy poco trabajado o conocido: Mariano Vallarta.

**QUINTA UNIDAD TEMÁTICA:**  
**DISCURSO FILOSÓFICO MODERNO EN MÉXICO (S. XVIII-XIX)**

<b>AUTOR</b>	<b>LIBRO</b>	<b>PARTES A LEER</b>
<b>DÍAZ DE GAMARRA, Benito.</b>	<b>Elementos de filosofía moderna, I.</b> Introducción, traducción y notas de Bernabé Navarro. México, UNAM, Centro de Estudios Filosóficos, 1963 (Nueva Biblioteca Mexicana)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PRESENTACIÓN DEL AUTOR: “A LA JUVENTUD AMERICANA”.</i></li> </ul>
<b>DÍAZ DE GAMARRA, Benito</b>	<b>Elementos de la Filosofía Moderna (Volumen Segundo: Antología),</b> Carmen Rovira y Carolina Ponce (Compiladoras), Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad Autónoma del Estado de México, México, 1998	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>PROLEGÓMENOS A LA IV PARTE, ELEMENTOS DE LA FÍSICA. (FRAGMENTO)</i></li> </ul>

--	--	--

- Para la **5ª. Unidad Temática**. El escrito a contemplar aquí es *A LA JUVENTUD AMERICANA*. Es la introducción que hace el mismo Benito Díaz de Gamarra a su obra: **ELEMENTOS DE LA FILOSOFÍA MODERNA**.
  - Se trata del escrito de un autor novohispano -Benito Díaz de Gamarra- que permitirá apreciar lo relativo al choque entre la tradición filosófica escolástica novohispana y la llegada de las ideas filosóficas “más recientes” o modernas. Se trata aquí de otro autor o fuente del mismo siglo XVIII novohispano que expresa y defiende lo que fue la llegada de la modernidad filosófica en la vida, obra o pensamiento de seres formados en la tradición filosófica novohispana.
  - Estos escritos son breves y tienen la cualidad de permitir apreciar aún más algo que se contempla en la Unidad anterior: cómo la enseñanza de la filosofía y los usos de su historia pueden tener dos sentidos o propósitos diferentes: 1) o bien fortalecer un mundo cultural regido por una *voluntad de permanencia*, 2) o bien promover una nueva mentalidad impulsada por una *voluntad de cambio* o de revitalización –sobre todo cuando se vive en un ambiente de crisis o decadencia en el terreno educativo. La tensión entre tradición e innovación filosófico-cultural está también presente en la obra de este autor perteneciente a la congregación de los Oratorianos.

#### SEXTA UNIDAD TEMÁTICA

#### LOS PROBLEMAS DEL RACISMO Y DISCRIMINACIÓN EN MÉXICO

Comentarios sobre esta <b>VI UNIDAD TEMÁTICA</b> del Programa Oficial.	De hecho los puntos que se contemplan en esta 6ª. Unidad pueden ser incorporados y trabajados como posibles <i>sub-puntos</i> en algunas de las unidades temáticas antecedentes: por	Los escritos de Luis Villoro que contemplo para esa Unidad III abordan aspectos filosóficos sobre lo que
--	--	--

	<p>ejemplo, “La polémica de Valladolid” se dio en el siglo XVI y se puede abordar e incorporar en la Unidad Temática III donde se habla del problema de la alteridad del indio en lo que se ha denominado “Filosofía de la Conquista”: la polémica hace referencia al debate entre De las Casas y Sepúlveda.</p>	<p>hubo implícito en esta polémica pero se contemplan más autores y se enfatizan más aspectos de tipo filosófico inherentes a este problema del reconocimiento de la alteridad indígena –entre esos otros autores se le da una atención especial al caso de Bernardino de Sahagún.</p>
	<p>En lo que se refiere al problema de la discriminación en México en el siglo XVIII se está contemplando sólo a un autor que es Clavijero. Al presentarse así esta temática la considero muy restrictiva porque se restringe a querer ver solamente a un autor, cuando en realidad en la 5a. Unidad se deja abierto qué autores del siglo XVIII se podría contemplar. Hay otros autores del siglo XVIII colonial cuya actitud crítica contra la imagen negativa del “nuevo mundo” elaborada desde la prejuiciada mirada europea es relevante y podrían también contemplarse como otra posibilidad a elegir.</p> <p>Creo que aquí debiera mantenerse</p>	<p>Lo que sí sería importante es mantener el tema de la <i>discriminación</i> como un subpunto e incorporarlo explícitamente en la Unidad V, pero dejando abierta la posibilidad de ver y elegir otros autores novohispanos de este siglo XVIII –y no sólo a Clavijero. En mi caso yo contemplo a Benito Díaz de Gamarra por los motivos arriba ya expuestos.</p>

	abierta la posibilidad sobre qué autores del siglo XVIII novohispano abordar –sin que esto implique dejar fuera a Clavijero para aquellos que quieran contemplarlo.	
--	---	--

### BIBLIOGRAFÍA AUXILIAR

<b>LEÓN PORTILLA, M. y otros</b>	<b>Estudios de Historia de la Filosofía en México</b> UNAM, México, 1985	<i>El pensamiento prehispánico.</i>
<b>LEÓN PORTILLA, Miguel</b>	<b>Los antiguos mexicanos a través de sus crónicas y cantares.</b> Fondo de Cultura Económica, México, 1983	<i>Dialogo de Flor y Canto</i>
<b>MARTÍNEZ, José Luis</b>	<b>Nezahualcóyotl, Vida y Obra.</b> Fondo de Cultura Económica, México, 2006	<i>Poemas de Nezahualcóyotl</i>
<b>REYES Ruiz, Emilio</b>	<b>Problemas e Implicaciones de una “Filosofía Inventada”: La Filosofía Náhuatl en la obra de León Portilla (Primera y Segunda partes).</b> FES Acatlán-UNAM, Publicación de la FES Acatlán, Serie “Itinerario de Miradas” Núm. 170 y 171	<i>Primera Parte del libro Segunda Parte del libro</i>
<b>REYES Ruiz,</b>	<b>Mauricio Beuchot: la fuerza</b>	

<b>Emilio</b>	<b>interpretativa de la analogía en el estudio hermenéutico de la tradición filosófica novohispana. Hacia una crítica del capitalismo posmoderno. (Primera y Segunda Partes). FES Acatlán- UNAM, Publicación de la FES Acatlán, Serie “Itinerario de Miradas” Núm. 168 y 169</b>	<i><b>Primera Parte del libro</b></i> <i><b>Segunda Parte del libro</b></i>
---------------	--	--

## CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL CURSO

Ante un grupo que está llevando la carrera conforme a un Nuevo Plan de Estudios he decidido dividir y distribuir el curso en clases presenciales (en el salón de clases) y trabajo en la Plataforma SEA-Acatlán (el tiempo de algunas clases quiero dedicarlo a que los estudiantes se pongan a trabajar en la Plataforma y estén más comprometidos con la lectura y comprensión del material del curso elaborando ensayos o, como otra opción, elaborando presentaciones). Estos ensayos o presentaciones son los que se buscará trabajar en las clases presenciales para cubrir lo contemplado en cada Unidad Temática. Para esto, se tratará de aprovechar más el uso de la Plataforma **SEA-Acatlán**.

- Desde hace tiempo he estado aprovechando la plataforma SEA para mis cursos: pero era solo con la finalidad de subir en ella el material bibliográfico del curso, subir en su caso material auxiliar, dar información a los estudiantes del grupo, la formación de equipos de exposición, subir evaluaciones, etc. Pero ahora quiero aprovecharla aún más utilizándola como herramienta práctica donde los estudiantes se pongan a trabajar por su cuenta y durante el tiempo de clases (elaboración de escritos, por ejemplo) –y no estar siempre en el salón de clases. El trabajo en la Plataforma SEA, en este caso, no será opcional sino obligatorio dedicarlo a la elaboración de un ensayo o presentación para cubrir, por lo menos, cada una de tres unidades temáticas contempladas en este Plan Didáctico. Tres ensayos y/o presentaciones a elaborar durante el semestre: cada uno sobre una de las unidades temáticas –procurando que en general con el trabajo del grupo se cubran todas las unidades durante el curso. Se establecerán condiciones o requisitos para la elaboración de estos ensayos o presentaciones.

- Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación del curso contemplara lo estipulado en el siguiente cuadro.

RUBRO	PORCENTAJE	CONDICIONES /OBSERVACIONES
<b>1.- ASISTENCIA.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dos terceras partes del curso serán clases presenciales donde la asistencia será tomada en cuenta en la evaluación.</li> </ul>	<b>10 %</b>	<p>Se otorgarán a quienes tengan 85 % o más de asistencia.</p> <p><b>NOTA:</b> DURANTE EL SEMESTRE SE PASARÁ LISTA DE ASISTENCIA.</p>
<b>2.- ACTIVIDADES EN PLATAFORMA SEA-ACATLÁN</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sólo una tercera parte de las clases serán aprovechadas a través del uso de la Plataforma SEA-Acatlán. Esto será tomado en cuenta en el sistema de evaluación del curso.</li> <li>• Al tiempo de trabajo y a los</li> </ul>	<p>0 a 10 % a cada ensayo o presentación elaborado.</p> <p>(Tres ensayos/presentaciones a elaborar: Total sería hasta un <b>30 %</b>).</p>	<p>Se establecerán condiciones o requisitos para la elaboración de estos ensayos o presentaciones.</p>

escritos o presentaciones a elaborar en la Plataforma se les otorgará un porcentaje de la evaluación del curso.		
<b>3.- POSIBLE EXAMEN (POR DEFINIR)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Otra parte la asocio a la posible aplicación de un examen (este punto o rubro sí quisiera tener tiempo para considerarlo.</li> </ul>	Tentativamente un <b>20 %</b> de evaluación. (POR DEFINIR)	Sería un examen de desarrollo de respuestas y se aplicaría de manera presencial. (POR DEFINIR)
	Para exentar, el alumno deberá tener más de la mitad de los puntos totales contemplados en la evaluación. De no ser así, se tendrá que presentar a un examen final para tener oportunidad de aprobar la materia.	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>NO-EXENTOS:</b> SOLAMENTE SE PERMITIRÁ PRESENTAR ESTE EXAMEN FINAL A QUIENES HAYAN TENIDO UN <b>80</b> POR CIENTO DE ASISTENCIA Y HAYAN CUMPLIDO, POR LO MENOS, CON LA ELABORACIÓN DE UNO DE LOS</li> </ul>



		<p>ENSAYOS O PRESENTACIONES EN LA PLATAFORMA SEA. DE NO SER ASÍ, NO TENDRÁN DERECHO AL EXAMEN FINAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EL EXAMEN FINAL CONTEMPLARÁ TODO EL MATERIAL VISTO EN EL CURSO.</li> </ul>
--	--	--

- Como se están contemplando modificaciones en la forma de cubrir el curso y en la manera de evaluarlo, el determinar qué porcentaje le corresponderá a cada rubro de la evaluación quedará pendiente considerarlo para definirlo más. Al estudiante se le notificará, en su momento, sobre estos porcentajes específicos una vez que se hayan definido. El año pasado la materia se impartió en un salón que disponía ya de pantalla la cual se aprovechó bastante –sobre todo por los alumnos: si es el mismo caso quizá podría contemplar algunos ajustes a estos rubros y porcentajes. Los ajustes serán solamente en los rubros y porcentajes de evaluación, no en el material a trabajar en cada unidad temática: esto último se mantiene tal cual se presenta.

## EXTRAORDINARIO DE FILOSOFÍA EN MÉXICO I (2025)

EL EXTRAORDINARIO CONTEMPLARÁ A LOS AUTORES O MATERIALES VISTOS EN EL SEMESTRE Y QUE ESTÁN MENCIONADOS EN CADA UNA DE LAS UNIDADES TEMÁTICAS DEL *PLAN DIDÁCTICO*.

EL EXTRAORDINARIO ABARCARA DOS COSAS:

- 1) LA ELABORACIÓN Y ENTREGA DE UN TRABAJO (CUBRIENDO CIERTOS REQUISITOS ESTABLECIDOS).
- 2) LA PRESENTACIÓN DE UNA EXAMEN DE DESARROLLO.
  - EL TRABAJO DEBE SER UNA COMPARACIÓN (SEMEJANZAS/CONTRASTES) ENTRE LOS AUTORES O MATERIALES VISTOS EN TRES DE LA CINCO UNIDADES TEMÁTICAS. USTEDES ELIGEN QUÉ UNIDADES TEMÁTICAS QUIEREN COMPARAR.
  - EL EXAMEN ABORDARÁ A LOS ESCRITOS (O AUTORES) DE LAS UNIDADES TEMÁTICAS NO-CONTEMPLADAS EN EL TRABAJO.

**NOTA:** LA EVALUACIÓN DEL EXTRAORDINARIO SERÁ UN PROMEDIO ENTRE LA CALIDAD DEL TRABAJO (50 %, SEGÚN SE AJUSTE A LOS CRITERIOS O REQUISITOS ESTABLECIDOS) Y LA CALIDAD DEL EXAMEN (50 % SEGÚN SE MUESTRE EN EL DESARROLLO DE SUS RESPUESTAS QUE ESTUDIARON LOS MATERIALES DE LAS RESPECTIVAS UNIDADES TEMÁTICAS).

LOS TRABAJOS SE ENTREGAN EL MISMO DÍA EN QUE SE APLICA EL EXAMEN, ES DECIR EN LA FECHA OFICIALMENTE INDICADA PARA EL EXTRAORDINARIO.

## REQUISITOS DE ELABORACION DEL TRABAJO

### **1.- Requisitos del Trabajo: a partir del cumplimiento de estos requisitos es como se evaluará el trabajo entregado.**

a) Ser una comparación entre los escritos de **tres Unidades Temáticas** contempladas en la bibliografía respectiva que se les está proporcionando en el *Plan Didáctico*, destacando primordialmente los contrastes existentes entre ellos. De las cinco o seis Unidades Temáticas, **seleccionar tres** para hacer su comparación o contraste en el trabajo.

b) Contener una labor de trabajo analítico e interpretativo de los autores contemplados en cada una de las dos unidades temáticas seleccionadas. Por trabajo interpretativo se entiende realizar una labor de análisis de los escritos seleccionados, interpretar lo que los autores nos tratan de decir, explicar cuáles son sus planteamientos, apreciar en qué radica la importancia de sus planteamientos, a qué tipo de problemas o cuestiones se está respondiendo, en fin, se trata de una labor donde se muestre que se ha buscado comprender los escritos o los autores de acuerdo a los puntos, temas, aspectos que se hayan seleccionado para hacer la comparación y enfatizar los contrastes.

El trabajo debe evitar caer en un simple resumen (esto es, sin análisis, sin explicación o sin esfuerzo de comprensión y sin argumentación) del contenido de los autores -y mucho menos debe ser una mera reproducción textual de los escritos.

c) Cada **Unidad Temática** abordada en el trabajo debe reflejar una lectura integral o completa del material respectivo, si bien para la elaboración del trabajo tendrán que concentrarse en ciertas partes. Esto es, quienes seleccionen en su trabajo, por ejemplo, la Unidad Temática II tienen que mostrar que han leído todos los escritos de Miguel León Portilla indicados en el *Plan Didáctico* y determinar qué es lo que incorporarán en su trabajo para la comparación con los autores o materiales de las otras unidades

temáticas y por qué. Algo semejante podría decirse de las otras Unidad Temática a elegir en la elaboración del trabajo: si es la Unidad V, por ejemplo, debe mostrarse que se hizo una lectura de los todos los materiales contemplados y no sólo de uno.

- d) El trabajo debe contener un mínimo de 12 cuartillas. Pueden ser más cuartillas, pero no menos del número indicado.
- e) El trabajo debe contener una estructura y una coherencia lógica en su elaboración, es decir, debe contener una *introducción, capítulos, conclusiones, referencias o notas, bibliografía*, etc.