

*Emilio Reyes Ruiz*

## **PROPUESTA DE SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN:**

**Filosofía, Tecnología y Redes Sociales:**

***La pregunta por la técnica contemporánea en las  
nuevas generaciones de filosofía***

Prof. Emilio Reyes

Carrera: Filosofía

## Filosofía, Tecnología y Redes Sociales:

### *La pregunta por la técnica contemporánea en las nuevas generaciones de filosofía*

TURNO: **MATUTINO/VESPERTINO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: **FILOSOFÍA DE LA CULTURA.**

Desde una “**filosofía de la tecnología**”, se busca indagar cuáles son las **implicaciones de tipo cultural** asociadas al origen, surgimiento y desarrollo de las nuevas tecnologías de las redes sociales (digitales). Y una de esas **implicaciones culturales** tendrá que ver con la misma **posibilidad de existencia del pensamiento filosófico**. Es por esto que, teniendo como base una “**filosofía de la tecnología contemporánea**”, este Seminario puede ubicarlo dentro de la línea oficial de investigación de “**Filosofía de la cultura**”. Como expresión de las nuevas tecnologías, ¿las redes socio-digitales podrían ser vistas como una **amenaza** para la cultura o como una posibilidad de **apertura** cultural en el

mundo contemporáneo?, ¿qué implicaciones podría tener cualquiera de estas perspectivas -en particular para el mismo pensamiento filosófico?

### OBJETIVO

- El objetivo es que los estudiantes se involucren en un proyecto de investigación donde aprecien el valor, los alcances y las posibles limitaciones, de aquellas **reflexiones** sobre la **técnica** elaboradas por filósofos de los siglos XX y XXI con la finalidad de proyectarlas al caso específico de las llamadas “nuevas tecnologías” o “redes socio-digitales”. Entre los filósofos contemplados estarían Martin Heidegger, Michel Foucault, Hans Jonas, Gilles Deleuze, Eduardo Nicol, Byung Chul Han, entre otros posibles.
  - Hay que recordar que Martín Heidegger tiene una obra titulada *La pregunta por la técnica*; Michel Foucault tiene una pequeña obra titulada: *las Tecnologías del YO*; Hans Jonas tiene un libro titulado. *El principio de responsabilidad: ensayo de una ética para una civilización tecnológica*; Están también casos como Ortega y Gasset con su obra *Meditación sobre la técnica*; Gilles Deleuze con su escrito: *Post-scriptum sobre las sociedades de control*. Byung Chul Han tiene su obra sobre *No-cosas* y también *La sociedad del cansancio*. En el caso de México tenemos, a

manera de ejemplos, autores como Mauricio Beuchot en su libro *Hermenéutica, analogía y posmodernidad*, está el caso de Jorge Enrique Linares con su libro: *Ética y mundo tecnológico*; también de este autor está su libro *Adiós a la naturaleza: la revolución bioartefactual*. Un autor que no quisiera pasar por alto es Eduardo Nicol con su libro: *El porvenir de la filosofía*. Y en particular está el caso de Alberto Constante con la obra: *Las redes sociales: una manera de pensar el mundo*. Autores y obras, que junto con otros, serán contempladas durante el transcurso del Seminario de Investigación.

#### JUSTIFICACIÓN Y ORIENTACIÓN DEL SEMINARIO

Las nuevas tecnologías se han vuelto fundamentales en la forma actual de experimentar el mundo, no sólo han estado cambiando nuestros hábitos cotidianos, sino que están sacudiendo, impactando y transformando el sentido de lo real, el sentido de la vida y el sentido de la existencia. Pues bien, una inquietud central será la que guíe el Seminario y los posibles proyectos que se lleguen a elaborar, a saber: si habitar un mundo es estar dentro de una realidad que tiene sentido y que ofrece estabilidad a sus habitantes, entonces ¿cuál sería el sentido de un mundo contemporáneo donde están predominando las redes

sociales? Es aquí precisamente donde la mirada de los filósofos o de la filosofía llega a ser relevante.

Ciertamente, reflexiones sobre la técnica las ha habido desde hace mucho tiempo. El propósito es centrarse, sobre todo, en aquellas filosofías del siglo XX y XXI donde el tema/problema de la técnica aparece de manera explícita en sus reflexiones u obras. A partir de ahí, se buscará que los estudiantes proyecten estos planteamientos al caso de las nuevas tecnologías aparecidas a fines del siglo XX y consolidadas en el siglo XXI. Lo relevante es que, desde cualquier perspectiva filosófica asumida, se trate de mostrar cómo el análisis filosófico de algunas de las nuevas tecnologías puede ser apto para mostrar características fundamentales del mundo actual, de cómo es este “mundo red-tecnológico”, de cuál es su sentido, de cómo se está habitando y de lo que pasa con sus habitantes. Y en esto último radicaría el mayor aporte de la orientación del Seminario de Investigación: en intentar una actualización de filósofos mediante una proyección de sus planteamientos al caso de este fenómeno contemporáneo que son las nuevas tecnologías o las redes socio-digitales –así como al conjunto de problemas e inquietudes que con ellas se han ido haciendo presentes.

- Por ejemplo: filósofos del siglo XX como Heidegger y como Foucault, ¿en qué nos pueden ayudar para efectuar una comprensión crítica de tecnologías como internet -y toda la diversidad de ramificaciones tecnológicas asociadas a ella: ordenadores o computadoras, Smartphone, tabletas, iPhone, plataformas, software, portales o buscadores, You Tube, Blogs, Twitter, Facebook, Instagram, aplicaciones, etc.?
- Algo semejante podría plantearse para el caso de filósofos como Hans Jonas y Byung Chul Han: ¿de qué manera sus planteamientos pueden proyectarse y emplearse para una comprensión de las nuevas tecnologías emergentes asociadas a las llamadas “redes sociales”?

## ORIENTACIÓN DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN: DOS ASPECTOS NODALES

El seminario contemplaría dos grandes aspectos que se proyectarán en su orientación y en su posible estructura. Estos dos aspectos los podría explicar de la siguiente manera –misma que proporciona una idea del “subtitulo” que se está poniendo al Seminario de Investigación: *La pregunta por la técnica contemporánea en las nuevas generaciones de filosofía.*

**1) HACIA UNA MIRADA FILOSÓFICA DEL “MUNDO RED-TECNOLÓGICO”:**

- En la primera mitad del siglo XX Heidegger planteaba la pregunta por la técnica como respuesta a las preocupaciones generadas por una modernidad cuya idea de la ciencia fue la base de todo un despliegue de técnicas e inventos que crearon un mundo de máquinas o artefactos cuyo progreso terminó por mostrarse como una amenaza tanto para el mundo como para sus habitantes. Fueron los peligros inherentes a la era de la técnica moderna los que llevaron a plantear la interrogante de ¿qué sucedía con las posibilidades existenciales del hombre en un mundo donde el desarrollo de la técnica moderna la mostraba como una fuerza esencialmente demoledora de la naturaleza, de la vida y de la misma condición humana?

Pues bien: si la pregunta heideggeriana por la técnica puede verse como una reacción y un esfuerzo de comprensión de aquel perfil amenazante del desarrollo tecnológico moderno de la primera mitad del siglo XX, entonces ¿cómo podríamos replantear ahora la pregunta filosófica por la técnica en el actual mundo de las nuevas tecnologías de las redes sociales? Se trata de un “mundo red-tecnológico” que debe ser visto no solamente como un conjunto de nuevos artefactos a los cuales estamos cada vez más vinculados (por ejemplo, el caso de “teléfono inteligente” o Smartphone), sino como una

realidad que instauro una relación diferente entre los seres humanos y las cosas, un nuevo sentido de la vida, de la existencia. ¿A qué tipo de nuevas inquietudes y nuevas preocupaciones se podría estar aquí respondiendo desde quienes se han dedicado y se dedican todavía a la filosofía? La configuración “red-tecnológica” de la civilización contemporánea: ¿cómo está alterando la manera de habitar o vivir el mundo -sobre todo en las nuevas generaciones?, ¿cómo está modificando la condición humana de las actuales generaciones?, ¿cómo ha afectado o impactado a las generaciones adultas o mayores en su forma de habitar el mundo?, ¿cuáles son los modos de ser contemporáneos con los que se está habitando este mundo de las nuevas tecnologías/redes sociales?

Estas serían algunas de las preocupaciones y orientaciones temáticas que se contemplarían en el Seminario de Investigación.

- Otra de las posibles preocupaciones estaría directamente vinculada con el mismo futuro de la filosofía: ¿el desarrollo de las nuevas tecnologías es provechoso o es nocivo para el mismo pensamiento filosófico? Por ejemplo: en la década de los 70 y 80 del siglo XX, Eduardo Nicol habla de cómo es que en el mundo moderno se ha llegado a conformar una mentalidad que considera que el desarrollo tecnológico dará lugar a un mundo “post-



filosófico”, es decir, a un mundo donde el pensamiento filosófico ya no sea ni necesario ni posible. ¿Qué es lo que entonces re-emplazaría a la filosofía? O más aún: ¿qué tipo de habitantes y qué tipo de mundo serían aquellos a los que daría lugar este desarrollo tecnológico –seres para los cuales la misma filosofía no tendría cabida en su horizonte existencial o “cultural”? Esto es lo que Nicol visualizaba -y ante lo cual reaccionaba- en las décadas de los 70 y de los 80 del siglo XX mucho antes de que se diera el despliegue de las nuevas tecnologías de las redes socio-digitales.

Pues bien, ¿qué es lo que hoy puede decirse al respecto considerando las más de dos décadas del actual siglo XXI donde las nuevas tecnologías han hecho acto de presencia y consolidación? ¿Acaso las redes socio-digitales vendrían a confirmar lo que visualizaba Nicol a fines del siglo pasado con el desarrollo tecnológico de la modernidad: cierran la posibilidad de existencia de aquellas **vocaciones libres** que han sido la matriz de toda creación cultural y de todo mundo propiamente “humano”? ¿Las nuevas tecnologías seguirían siendo “anti-vocacionales”, es decir, imposibilitan o anulan la existencia de las “vocaciones libres” -entre las cuales estaría sobre todo la misma **vocación filosófica**? Mas aún: ¿acaso el desarrollo de la técnica confirma aquí una especie de “ley” en el avance de la civilización moderna y contemporánea: una “ley” donde a mayor desarrollo tecnológico,

menor necesidad de los dioses y de las religiones (tal como se da con el surgimiento del **mundo moderno**); pero también a mayor desarrollo tecnológico menor necesidad de la metafísica y, en general, de la misma filosofía (**mundo moderno y mundo contemporáneo**)? Una “ley” que pareciera estar acompañada también de otro proceso: a mayor desarrollo tecnológico menor necesidad de un pensamiento profundo y, por el contrario, más aumento y presencia de una “mentalidad superflua” o de un “pensamiento banal” (**mundo contemporáneo o mundo “posmoderno”**). ¿Acaso el mundo red-tecnológico, y las llamadas “generaciones nativo-digitales” que con él se han ido formando, expresarían en este sentido lo que se podría calificar como un “nuevo nihilismo” o el “nihilismo del siglo XXI”?

Esta sería una preocupación primordial en el Seminario de Investigación porque implicaría un desplazamiento: la pregunta por la técnica contemporánea se convierte en la pregunta por la posibilidad del pensar filosófico en las nuevas generaciones.

## **2) EN BUSCA DE OTRAS MIRADAS**

¿Serán aquellas las únicas perspectivas desde las cuales se pueda visualizar el mundo red-tecnológico conforme las miradas filosóficas actuales? ¿Habría

posibilidad de considerar otras miradas, miradas diferentes? De ser así, habría que conocer también estas otras miradas para valorarlas, apreciar sus planteamientos y reconocer igualmente sus alcances. Para dar un ejemplo: ¿qué podría decirse desde quienes han venido sosteniendo que con las nuevas técnicas de las redes socio-digitales se ha ido dando lugar a un nuevo tipo de “cultura” a la cual denominan como “**ciber-cultura**”? Se trata de una mirada desde quienes, tratando de comprender esta “**ciber-cultura**”, consideran que la civilización occidental y sus formas de pensamiento han asumido una postura herméticamente cerrada ante la existencia de *otros mundos posibles* -de *otros mundos nuevos* como el “**ciber-cultural**”. Esta sería la perspectiva de quienes, por ejemplo, se sienten “prisioneros” o “víctimas” de una sociedad moderna o de un “mundo moderno disciplinario” cuyos valores, reglamentaciones, instituciones, figuras de autoridad, etc., se viven siempre como limitantes de su libertad, es decir, se viven como coercitivos u opresivos. Para ellos, habitar este mundo disciplinario es como vivir dentro del ambiente opresivo de una cárcel. Desde esta perspectiva, “**ciber-cultural**” de alguna forma implica lo “**anti-disciplinario**”, es decir, la posibilidad de “experiencias de libertad”, y por consiguiente de “creatividad”, no propiciadas por formas culturales o instituciones sociales disciplinarias pasadas o todavía actuales. Es por eso que sobre todo las nuevas generaciones llegan a vivir el uso o empleo de las técnicas asociadas al mundo de las redes sociales como una experiencia de libertad casi paradisiaca.

- A manera de ejemplo: está el caso de quienes, valiéndose de planteamientos de Michel Foucault, hacen una interpretación peculiar del **Twitter** como “red social”: como expresión de las nuevas tecnologías, **Twitter** sería un “contrapoder” o “poder anti-disciplinario” que parece abrir y afirmar una libertad creativa al permitir formas de información, de conocimiento y circulación de un saber no propio de una sociedad disciplinaria. Escribir en esta tecnología es ante todo vivir una experiencia de la escritura y de la lectura muy diferente -incluso opuesta- a la que exige y caracteriza los modos de escribir y leer propios de un espacio institucional disciplinario como son las escuelas. Dentro de la escuela, un libro no se puede elaborar ni leer de cualquier forma ni entender de cualquier modo: el acceso al “saber” a través de los libros será posible sólo por la vía de mediaciones y reglas institucionales como lo serían, por ejemplo, la figura del profesor y/o el empleo de alguna “metodología”. En contraste: **Twitter**, como quizá muchas de las redes socio-digitales, sería “anti-disciplinario”: libera de las restricciones que circulan dentro de espacios institucionales –y por lo mismo se encontraría libre de limitaciones, exigencias y, sobre todo, libre de censuras.

Aunque desde una perspectiva diferente a las mencionadas líneas arriba, aquí también la pregunta por la técnica contemporánea nos llevaría de algún modo a la pregunta por el pensar filosófico en las nuevas generaciones. Preguntas como ¿qué es el “mundo red-tecnológico”?, ¿cuál es su sentido?, ¿cómo se le habita?, ¿quiénes son *los otros* y cómo participan en el sentido de la realidad de este mundo—y de *mi* realidad?, ¿quién soy yo y cuál es mi lugar en este mundo que habito de la información digital? darían lugar a preguntas como: ¿cuáles serían las posibilidades del pensar filosófico dentro del sentido de este “nuevo mundo”?, ¿puede la filosofía, y quienes se dedican actualmente a ella, decir algo sobre ese mundo?; o más aún: ¿estarían capacitadas las nuevas generaciones para *pensar filosóficamente* este “mundo red-tecnológico”?

La conjunción de estos aspectos explica el nombre que he dado al Seminario:

**FILOSOFÍA, TECNOLOGÍA Y REDES SOCIALES: *La pregunta por la técnica contemporánea en las nuevas generaciones de filosofía.***

## ESTRUCTURA TENTATIVA DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

### DOS PRIMEROS SEMESTRES DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN: 5º. Y 6º. SEMESTRES

LABORES CONTEMPLADAS	AUTORES Y ASPECTOS CONSIDERADOS	OBRAS
<p>➤ 1.- Lectura de textos o fuentes de filósofos del siglo XX, entre los cuales estarían Heidegger, Hans Jonas y Eduardo Nicol.</p>	<p>❖ <b>Martín Heidegger:</b></p> <p>❖ <b>Hans Jonas:</b></p> <p>➤ <b>Eduardo Nicol:</b></p>	<p>➤ <i>La pregunta por la técnica.</i></p> <p>➤ <i>Habitar, construir pensar.</i></p> <p>➤ <i>La cosa.</i></p> <p>➤ Posiblemente algo de <i>Ser y tiempo.</i></p> <p>➤ <i>El principio de responsabilidad: ensayo de una ética para una civilización tecnológica.</i></p> <p>➤ <i>El porvenir de la filosofía.</i></p>
LABORES CONTEMPLADAS	ASPECTOS CONSIDERADOS	PROPÓSITOS U OBJETIVOS
<p>➤ 2.- Esto se combinaría con la caracterización que los mismos estudiantes puedan hacer del mundo red-tecnológico a partir del uso cotidiano y contacto personal que han tenido con las redes sociales. –no necesariamente circunscrito al uso para labores de estudio.</p>	<p>• Una de las cosas importantes de este primer año sería que los estudiantes, siendo prácticamente una generación de jóvenes ya familiarizados –incluso formados- con las nuevas tecnologías, puedan entonces rescatar, incorporar y plasmar su propia experiencia</p>	

	personal en el uso de las mismas redes sociales en lo que se vaya a leer y en lo que quieran investigar.	
➤ 3.- Obtención, lectura, presentación y debate de otros textos o materiales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estos otros materiales podrían ser ensayos, artículos o <b>videos</b>, por ejemplo. Y serían materiales complementarios a los anteriores:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Esta sería una labor que sobre todo realizarían los estudiantes.</li> </ul>
➤ 4.- Planteamiento de algunas inquietudes y problemáticas que puedan ir siendo de interés para el estudiante en vistas a proyectarlas a uno de los ámbitos o aspectos de las redes sociales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Para esto también se sugerirán materiales (ensayos, entrevistas o videos), además de algunos obtenidos por los estudiantes, donde se hable de las redes sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se trataría aquí de definir algunas temáticas o problemáticas que centren, orienten y afirmen el carácter filosófico del seminario.</li> </ul>
➤ 5.- Elaboración de escritos breves (cuatro o cinco cuartillas).		

## DOS ÚLTIMOS SEMESTRES DEL SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN: 7º. Y 8º. SEMESTRES

LABORES CONTEMPLADAS	AUTORES Y/O ASPECTOS CONSIDERADOS	OBRAS	
➤ 1.- Lectura de textos o fuentes de otros filósofos como Michel Foucault, Gilles Deleuze y Byung Chul Han donde se hable de la técnica: estarían aquí materiales ya	❖ <b>Michel Foucault:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b><i>Las tecnologías del Yo</i></b></li> <li>También o posiblemente algunas partes del libro <b><i>Microfísica del poder</i></b> o de</li> </ul>	▪

<p>mencionados en páginas anteriores, junto con otros más que puedan ser de interés para el estudiante según la proyección que se vaya dando a las inquietudes y problemas iniciales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Gilles Deleuze:</b></li>   <li>▪ <b>Byung Chul Han:</b></li>   <li>▪ <b>Alberto Constante:</b></li>   <li>▪ <b>De todos modos queda abierta la posibilidad de incorporar a otro autor o de sustituir uno de los propuestos o mencionados aquí.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ otro libro titulado <b><i>Saber y Verdad.</i></b></li>   <li>▪ <b><i>Las sociedades de control.</i></b></li> <li>▪ Posiblemente algo de <b><i>El anti Edipo</i></b> o</li> <li>▪ de <b><i>¿Qué es filosofía?</i></b></li>   <li>▪ <b><i>No cosas;</i></b></li> <li>▪ <b><i>La sociedad del cansancio.</i></b></li> <li>▪ Alguna otra de sus obras.</li>   <li>▪ <b><i>Las redes sociales: una manera de pensar el mundo.</i></b></li> </ul>	
<p>➤ <b>2.-</b> Obtención, lectura, presentación y debate de textos o materiales complementarios (otros ensayos, artículos o videos, por ejemplo) donde se puedan enriquecer las lecturas de las fuentes anteriores y también de material relacionado con las redes sociales.</p>			



<p>➤ <b>3.-</b> Elaboración de algún ensayo y de un posible proyecto de investigación donde se plasme lo visto a lo largo del seminario. En esta elaboración se trataría ya no sólo permanecer en la caracterización del mundo red-tecnológico a nivel de su uso cotidiano/personal, sino construir una caracterización de este mundo desde la perspectiva de un potencial profesional de la filosofía.</p>			

<p>➤ <b>En todos los puntos contemplados no se debe perder de vista el perfil filosófico del Seminario de Investigación y su proyección en la formación profesional de estudiantes de la carrera de filosofía.</b></p>	<p>➤ <b>Por eso, en la elaboración de los materiales se trataría ya no sólo de permanecer en la caracterización del “mundo red-tecnológico” a nivel de la experiencia personal de su uso cotidiano, sino aprovecharla e integrarla para elaborar una caracterización de este mundo desde la perspectiva de un potencial profesional de la filosofía.</b></p> <p>➤ <b>Un aspecto interesante que me gustaría destacar tiene que ver con la comprensión de la segunda parte del nombre del Seminario: cómo la pregunta por la</b></p>	<p><b>Para lograr esto es importante contemplar e integrar tanto las sesiones que se tengan como grupo de Seminario, también las actividades que se vayan a realizar y, sobre todo, las asesorías individuales que se efectúen en el transcurso del Seminario.</b></p>
--	---	--

	<p>técnica contemporánea se convierte también en la pregunta por la posibilidad del pensar filosófico en las nuevas generaciones.</p>	
--	---	--