PLAN DIDÁCTICO
FILOSOFÍA EN MÉXICO II
SEM. 2023-I

MTRO. EMILIO REYES RUÍZ

El programa oficial de la materia contempla las siguientes unidades temáticas:

I.- *El saber filosófico y el poder político en el México del siglo XX.*

II.- *Problemáticas y alcances del discurso positivista en México.*

III.- *La reacción anti-positivista en el proyecto filosófico-cultural del Ateneo de la Juventud.*

IV.- *Los Contemporáneos y la asimilación del discurso existencialista como discurso de apertura cultural.*

V.- *El proyecto de una "filosofía del mexicano" del grupo Hiperión.*

VI.- *Vertientes contemporáneas del discurso filosófico en México: de la filosofía analítica a la hermenéutica.*

OBJETIVO, SENTIDO Y ESTRUCTURA DEL CURSO

- Un tema/problema que se tratará de profundizar en el curso será el relativo a la *VOCACIÓN FILOSÓFICA*: ¿cómo entenderla?, ¿cuál sería su fortaleza o cuáles serían sus debilidades?, ¿lo han sido siempre o lo son solamente hoy? ¿qué relación guarda esta vocación filosófica con el problema de la relación hombre/mundo dentro de la sociedad contemporánea?¿por qué la posible importancia de replantearla dentro de los problemas del mundo contemporáneo, incluido por ejemplo el problema de la misma enseñanza filosófica o de la filosofía como institución/profesión?, ¿qué han dicho al respecto gente dedicada a la filosofía y su enseñanza aquí en México, entre los cuales están los siguientes autores contemplados: Eduardo Nicol, Leopoldo Zea, Abelardo Villegas, José Gaos, Luis Villoro, Emilio Uranga, Alejandro Rossi, Ricardo Guerra? Todas estas serán preguntas que atiendan a otra fundamental: ¿qué ha hecho posible a la misma filosofía? O, planteada de otra forma: ¿cuáles son las condiciones que han hecho posible la existencia de la vida filosófica?, ¿dichas condiciones prevalecen en la actualidad o se han ido desvaneciendo?, ¿qué ha hecho posible a la creación filosófica y cuál ha sido su pasado, cuál es su presente y sobre todo cuál es su futuro? Todos los materiales contemplados pueden ser vistos como fuente de elementos para plantearse la pregunta de cuál es en nuestros días la situación de la filosofía como labor pensante.

- Este semestre no se tratara de pensar el curso en términos de ir tocando, sucesivamente, cada unidad temática del programa oficial. Más bien se ha querido estructurarlo de una manera tal que sea el mismo pensamiento filosófico el que se constituya en centro de los materiales seleccionados y de las reflexiones. De este modo, algunas cosas

contempladas en las unidades del Programa Oficial de la Asignatura serán abordadas en cierta forma a través del material contemplado para el curso. Por ejemplo: a diferencia del Programa Oficial, lo que se quiere enfatizar en el curso ya no es tanto la relación **Saber Filosófico** y **Poder Político**, sino la relación al parecer conflictiva entre **Vocación Filosófica** y **Poder Tecnológico**; otro ejemplo, aspectos que tienen que ver con la labor filosófica del grupo *Hiperión* serán tocados en el texto de ***El sentido actual de la filosofía en México*** cuando algunos participantes hablen críticamente de la filosofía del mexicano o de las pretensiones inadecuadas de una filosofía que busca la originalidad vinculándola a la "nacionalidad" o a la "peculiaridad cultural". También en este mismo texto se mencionarán y defenderán otros "proyectos filosóficos" que tendrían que ver con otras vertientes de la filosofía supuestamente más propicias para responder o comprender la situación actual. Algo similar busca lograrse o hacerse con el tratamiento del libro de Eduardo Nicol: ***El porvenir de la filosofía***, pero con la gran novedad y asombro de que este autor introducirá y tocará una problemática no abordada quizá en ninguna de las unidades temáticas del Programa Oficial: la posible muerte de la filosofía en el mundo moderno o contemporáneo. Por lo que se verá en los diferentes materiales mencionados -relacionándolos con aspectos contemplados en el Programa Oficial- un tema/problema fundamental es el que cerrará el curso con el libro ***Filosofía y Vocación***: ¿en qué consiste la "vocación filosófica" y qué ha pasado con ella en el mundo actual?

Son cuatro los materiales que se contemplan para el curso y conforman su estructura:

- **EL SENTIDO ACTUAL DE LA FILOSOFÍA EN MÉXICO.**
- **EL PORVENIR DE LA FILOSOFÍA (ALGUNAS PARTES)**
- **JUVENTUD Y PORVENIR**

➢ FILOSOFÍA Y VOCACIÓN (ALGUNAS PARTES)

- En ***El sentido actual de la filosofía en México*** están contenidas las participaciones de cinco personas formadas en la filosofía y que, a fines de la década de los 60, debatieron acerca de cuál es o debería ser el sentido del pensamiento filosófico en México. Los participantes fueron Leopoldo Zea, Luis Villoro, Alejandro Rossi, José Luis Barcárcel y Abelardo Villegas. Algo interesante aquí es cómo sus planteamientos llegan a proyectarse a nivel institucional: ¿cuál es el tipo de formación profesional que se requiere en los estudiantes de Filosofía dentro de la misma *Facultad de Filosofía y Letras*? En una de las participaciones se llega a sostener, por ejemplo, el valor que debe tener la "tecnificación" en la formación profesional de las nuevas generaciones de estudiantes de filosofía –y cómo esto debe reflejarse curricularmente en la estructura de la misma carrera. Proporcionar a los estudiantes las *técnica*s pertinentes para ejercitar adecuadamente el pensamiento filosófico evitaría y contra-restaría los efectos nocivos que he tenido en México cierto modo estéril de entender la filosofía que se caracterizaba ante todo por su *pobreza técnica* o *falta* de *dominio técnico* para "hacer filosofía". Habrá otras participaciones que rebatirán, por ejemplo, este tipo de planteamiento. Un elemento está aquí latente: ¿cómo debe ser la formación de las nuevas generaciones de estudiantes de filosofía?

- El segundo material está formado por diferentes partes del libro de Eduardo Nicol: ***El porvenir de la filosofía***. En estas partes –como prácticamente en todo el libro- se aborda la crisis que en el mundo del siglo XX amenaza al pensamiento filosófico y a todas las vocaciones libres. Todas esas partes tendrán que ver con la tesis central del libro: el peligro de muerte en el cual se encuentra la filosofía -desde hace tiempo se está habitando un mundo contemporáneo donde la filosofía está en peligro de dejar de existir. Un peligro de muerte del pensamiento vinculado

al tipo de mundo con el cual nos encontramos en la actualidad y donde destaca ante todo el desarrollo de la tecnología. En un mundo con alto avance tecnológico, ni los dioses, ni la religión, ni el pensamiento libre, ni la filosofía, ni el arte, ni las humanidades son necesarias. Se han ido convirtiendo en marginales, periféricas, y parecen estar condenadas a desaparecer. Tanto la tesis central (la **posible muerte de la filosofía**) como los acontecimientos que la sostienen (la **estructuración técnica del mundo contemporáneo**) hacen que el tema de la **filosofía** como **vocación humana** y el de la **tecnología** se constituyan en aspectos interesantes a considerar todavía en los **tiempos actuales**. Interesante será ver, desde los primeros apartados, cómo es que la ***posible muerte de la filosofía*** en el mundo contemporáneo de alguna forma es también provocada, pero al mismo tiempo desapercibida, por los que se dedican a la *profesión filosófica*, es decir, por quienes, dedicándose a la enseñanza y estudio de la filosofía dentro de los espacios institucionales educativos, la asumen como *profesión* pero sin tenerla como *vocación*. Vocación filosófica –como *vocación libre*- y profesión filosófica –como *praxis institucional*- no siempre están implicadas una con la otra, pero sí pueden estar contrapuestas una con otra. En el mundo contemporáneo pareciera que la tendencia es esto último: *una mayor contraposición entre vocación y profesión filosóficas*.

- El tercer material, titulado ***Juventud y Porvenir,*** se trata de un ensayo elaborado por Arturo Aguirre: siguiendo reflexiones nicolianas en torno al porvenir de la filosofía, este autor enfatiza la figura de la juventud en el destino que pueda tener la filosofía en los tiempos venideros. La figura de los jóvenes aparece como posible respuesta al problema de la agonía o posible extinción de la filosofía en el mundo contemporáneo. ¿Es la filosofía una corruptora de jóvenes?, ¿son los jóvenes quienes más perciben a la filosofía como un peligro social y político? O por lo contrario, ¿son los jóvenes quienes mejor podrían hacer frente al peligro de extinción de la filosofía?, ¿juventud y filosofía se constituyen realmente en un binomio indisoluble para que el pensamiento filosófico en el mundo con-

temporáneo pueda tener posibilidades de seguir existiendo?, ¿la filosofía, por sus propios atributos, es cercana a la energía juvenil? O bien, ¿la juventud de nuestros días participa –como muchos del siglo XX y lo que va del XXI- de la **desilusión por la filosofía**?, ¿no habrá elementos para sostener más bien lo opuesto: que es la filosofía la que podría encontrarse decepcionada por los jóvenes de hoy? Son interrogantes que se pueden considerar a partir de planteamientos presentes en este material.

- Finalmente, el último material contempla la mayor parte del libro titulado ***Filosofía y Vocación***. Siendo producto de la dinámica de un ***Seminario de Filosofía Moderna***, este libro aborda como cuestión central en qué consiste la *vocación filosófica*. En él nos encontramos con la participación de cinco personas formadas en la filosofía y que tuvieron en México fuerte presencia durante la segunda mitad del siglo XX: José Gaos, Ricardo Guerra, Alejandro Rossi, Luis Villoro y Emilio Uranga. Su tema de reflexión y debate es el de la **vocación filosófica**. La diversidad de posturas en torno a la vocación filosófica constituye la riqueza de este material. La participación inicial de José Gaos en este debate constituirá un punto de referencia constante para las otras intervenciones: la filosofía más que ser un pensamiento universal y objetivo es más bien una especie de *asunto* y *confesión personal* donde destaca el ***afán de poder*** de quien se dedica o ha dedicado a la filosofía. Gaos establece una conexión entre lo que es la *vocación filosófica* y su llamada *psicología del filósofo*: quien se dedica a la filosofía lo hace por un profundo motivo psicológico; es alguien dominado por un afán de superioridad, por una especie de "voluntad de dominio", lo cual explica la *soberbia* como una característica fundamental de quien se dedica a la filosofía. Además de hablar de su visión de la *vocación filosófica* basada en la *psicología del filósofo*, Gaos hablará también de la *profesión filosófica*, de la *obstinación filosófica* y hasta de la *decepción filosófica*. Esta caracterización gaosiana de la filosofía -considerada como "nihilista"- será la que rebatirán los otros participantes.

Material Bibliográfico

Filosofía en México II

Sem. 2023-I

La **BIBLIOGRAFÍA** que se manejará para cubrir el curso será la siguiente:

ZEA, L. Y OTROS	EDUARDO NICOL	JOSÉ GAOS Y OTROS	ARTURO AGUIRRE
TEXTO	TEXTO DEL AUTOR	TEXTO DEL AUTOR	TEXTO DEL AUTOR
EL SENTIDO ACTUAL DE LA FILOSOFÍA EN MÉXICO Enlace: https://sea.acatlan.unam.mx/pluginfile.php/1196251/mod_resource/content/1/	**EL PORVENIR DE LA FILOSOFÍA.** México, Fondo de Cultura Económica, 1974 *Partes*: • Prefacio del temor • El acto final. Lo posible y lo necesario • ¿Más allá de la filosofía? • Crisis interna y peligro externo.	**FILOSOFÍA Y VOCACIÓN. (SEMINARIO DE FILOSOFÍA MODERNA DE JOSÉ GAOS)** México, Fondo de Cultura Económica, 2012 *Partes:* • Trabajos de José Gaos sobre la vocación filosófica. • Trabajo de Ricardo Guerra	**JUVENTUD Y PORVENIR.** • (También aparece publicada con el título ***FILOSOFÍA Y LAS EXCELENCIAS DE LA JUVENTUD*** en el libro: **PENSAR EL MUNDO: JUVENTUD, CULTURA Y EDUCACIÓN**) Enlace:

El%20sentido%20actual%20de%20la%20filosofia%20en%20M%C3%A9xico.pdf	Lo que está por hacer • Propósito y despropósito de la filosofía • La razón de fuerza mayor. • El todos y cada uno. El ser-obrero. • *Eros y Polemos* • *En la Plataforma del SEA-Acatlan se incluyen también las partes de Fenomenología de la enajenación y Meditación sobre la protesta juvenil: son opcionales)*	sobre la vocación filosófica. • Trabajo de Emilio Uranga sobre la vocación filosófica (precedido de una carta a José Gaos) • Trabajo de Luis Villoro sobre la vocación filosófica. • Trabajo de Alejandro Rossi sobre la vocación filosófica. • Comentarios de José Gaos; • Comentarios de Ricardo Guerra; • Comentarios de Alejandro Rossi; • Comentarios de Emilio Uranga; • Comentarios de Luis Villoro.	http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/646/Juventud%20y%20porvenir.pdf?sequence=1&isAllowed=y • (También aparece publicada con el título *FILOSOFÍA Y LAS EXCELENCIAS DE LA JUVENTUD* en el libro: **PENSAR EL MUNDO: JUVENTUD, CULTURA Y EDUCACIÓN**)

		• [1] (Leer nota al pie de página)	

[1] Del mismo libro de **FILOSOFÍA Y VOCACIÓN**, se recomiendan las lecturas de la *Introducción* hecha por la Dra. Aurelia Valero y la del *Epilogo* hecho por el Dr. Guillermo Hurtado. Ambas lecturas son auxiliares, aunque no obligatorias.

SISTEMA DE EVALUACIÓN
FILOSOFÍA EN MÉXICO II
Sem. 2023

Aspectos	Puntos	Especificaciones y notas
Dos exámenes parciales de desarrollo	20 puntos c/exam. = 40 puntos	Exámenes de desarrollo. Los exámenes serán sobre el material bibliográfico contemplado en la Planeación Didáctica.
Exposición: dos o tres sesiones	10 puntos (contempla la presentación de la exposición en sesiones, así como la elaboración/entrega/lectura individual de un escrito)	Las exposiciones serán en equipos: cada equipo expondrá un material de los contemplados en la Planeación Didáctica. Serán equipos de 5 personas. La evaluación de la exposición se hará según criterios como: a) trabajo realmente en equipo en el momento de la exposición. b) Cada exposición será de dos a tres sesiones. c) Manejar el texto durante las exposiciones. d) Manejo de otro material: pizarrón, proyector, etc. e) Faltar a sesiones en las cuales se tenga que exponer, implica-

		rá la pérdida de puntos. **Nota**: De los diez puntos de exposición, **3 serán asignados a la elaboración y entrega de los escritos** que elabore cada integrante de equipo. También los escritos tienen que cubrir requisitos: a) Extensión de 3 cuartillas. b) Analizar o explicar algunos puntos presentes en el texto. Los escritos tienen que ser explicativos de los planteamientos del autor: qué es lo que han comprendido de los escritos, cómo lo pueden explicar, conforme a qué puntos pueden elaborarlos en vista a su posible integración en el trabajo final. No se trata de escritos de opinión sino de lectura detenida del material. c) Entregar antes de las exposiciones. **Nota**: otros **2 de esos puntos** corresponden a la lectura en Exposición/clase de los escritos entregados Las características de esta hoja:

		Nota: los escritos se entregarán impresos antes de iniciar la exposición del equipo respectivo.
Total de puntos:	50 puntos	Mínimo para exentar: 26 puntos.
		Para examen final, sólo tendrán derecho quienes hayan cumplido con exposiciones y la entrega de escritos solicitados, así como la presentación de exámenes parciales.

EXTRAORDINARIO DE FILOSOFÍA EN MÉXICO II: REQUISITOS *

PERIODO 2023-I

EL EXTRAORDINARIO CONTEMPLARÁ A LOS CUATRO AUTORES VISTOS EN EL CURSO Y QUE ESTÁN MENCIONADOS EN LA BIBLIOGRAFÍA QUE SE PROPORCIONA EN EL PLAN DIDÁCTICO DE ESTE SEMESTRE. LOS ESCRITOS SON LOS SIGUIENTES:

- EL SENTIDO ACTUAL DE LA FILOSOFÍA EN MÉXICO.
- DIFERENTES CAPÍTULOS DEL LIBRO DE EDUARDO NICOL: *EL PORVENIR DE LA FILOSOFÍA*.
- ENSAYO DE ARTURO AGUIRRE: *JUVENTUD Y PORVENIR*
- DIFERENTES PARTES DEL LIBRO: *FILOSOFÍA Y VOCACIÓN* (SEMINARIO DE FILOSOFÍA MODERNA DE JOSÉ GAOS)

EL EXTRAORDINARIO CONTEMPLARÁ:

1) TANTO LA ELABORACIÓN Y ENTREGA DE UN TRABAJO (CUBRIENDO CIERTOS REQUISITOS ESTABLECIDOS) COMO:

2) LA PRESENTACIÓN DE UNA EXAMEN DE DESARROLLO.

---

* Se recomienda obtener –conmigo o con la Jefa de Sección de Filosofía- el escrito de ***Planeación Didáctica*** del curso de Filosofía en México II elaborado por mí. Este escrito puede servir como guía de apoyo en la lectura de los textos de la bibliografía.

- **EL TRABAJO DEBE CONTEMPLAR A DOS DE LOS MATERIALES/AUTORES VISTOS EN EL CURSO: HACER UNA COMPARACIÓN ENTRE ELLOS DESARROLLANDO TANTO COINCIDENCIAS Y, SOBRE TODO, CONTRASTES.**
- **EL EXAMEN CONTEMPLARÁ A LOS OTROS DOS MATERIALES O AUTORES NO UTILIZADOS O ABORDADOS EN EL TRABAJO.**

- **LA EVALUACIÓN DEL EXTRAORDINARIO SERÁ UN PROMEDIO ENTRE LA CALIDAD DEL TRABAJO (SEGÚN SE AJUSTE A LOS CRITERIOS O REQUISITOS ESTABLECIDOS) Y LA CALIDAD DEL EXAMEN.**

LOS TRABAJOS SE ENTREGAN EL DÍA MISMO EN QUE SE APLICA EL EXAMEN EN LAS FECHAS OFICIALMENTE INDICADAS PARA APLICACIÓN DE EXTRAORDINARIOS.

REQUISITOS DE ELABORACION DEL TRABAJO

1.- Requisitos del Trabajo

a) Ser una comparación entre los escritos de *dos* de los autores/materiales contemplados en la bibliografía respectiva que se les está proporcionando, destacando primordialmente los contrastes existentes entre ellos. De los cuatro materiales, seleccionar dos para hacer su comparación o contraste en el trabajo. La comparación entre autores o materiales debe **formar parte del cuerpo central del trabajo** y no sólo debe ser mencionada brevemente en las conclusiones.

b) Contener una labor de trabajo analítico e interpretativo de los planteamientos de los autores. Por trabajo interpretativo se entiende realizar una labor de análisis de los escritos seleccionados, interpretar lo que los autores nos tratan de decir, apreciar en qué radica la importancia de sus planteamientos, explicar cuáles son sus planteamientos, a qué tipo de problemas o cuestiones se está respondiendo, en fin, se trata de una labor donde se muestre que se ha tratado de comprender los escritos o los autores de acuerdo a los puntos, temas, aspectos que se hayan seleccionado para hacer la comparación y enfatizar los contrastes.

El trabajo debe evitar caer en un simple resumen (esto es, sin análisis, sin explicación o sin esfuerzo de comprensión y sin argumentación) del contenido de los materiales de los autores y mucho menos debe ser una mera reproducción textual de los escritos.

c) Cada autor contemplado en el trabajo debe reflejar una *lectura integral o completa* del material respectivo, si bien para la elaboración del trabajo tendrán que concentrarse en ciertas partes. Esto es, quienes seleccionen en su trabajo, por ejemplo a Nicol tienen que mostrar que han leído todos los escritos o capítulos del autor respectivo y, a partir de ahí, determinar qué es lo que se incorporará en su trabajo para la comparación y por qué. Algo semejante podría decirse del material **Filosofía y Vocación** de José Gaos: si se elige este autor, en el trabajo final, debe mostrarse que se hizo una lectura de *los demás participantes* de su libro y no sólo de uno o de algunas partes. Lo mismo para el caso de los demás materiales como es el caso de **El sentido actual de la filo-**

sofía en México donde intervienen varios participantes: hay que leerlo completo y aprovecharlo lo mejor posible en la elaboración del trabajo al compararlo con el otro autor o material del curso.

d) El trabajo debe contener un mínimo de 12 cuartillas. Pueden ser más cuartillas, pero no menos del número indicado.

e) El trabajo debe contener una estructura y una coherencia lógica en su elaboración, es decir, debe contener una *introducción*,, *capítulos*, *conclusiones*, *referencias* o *notas*, *bibliografía*, etc. Recuerden: la comparación entre autores o materiales debe **formar parte del cuerpo central del trabajo** y no sólo debe ser mencionada brevemente en las conclusiones.